

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Dykkernæring og Betryggelse af Dykkerarbejde.

Valgt blev: *H. C. Andersen, Degnbol, Gisselbæk, A. P. Hansen, Hendriksen, Albert Jensen, H. P. Jensen, M. C. Jensen, Jensen-Stevns, Josiassen, Laurits Knudsen, Johannes Nielsen, Rasmussen (Hvølbæk), Schaumann og Villemoes.*

Dernæst foretoges:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Forhyring og Mønstring af Skibsmandskab.

Valgt blev: *Degnbol, A. P. Hansen, Hendriksen, Jens Høyer, Albert Jensen, H. P. Jensen, M. C. Jensen, Jensen-Aale, Josiassen, Carl F. Madsen, Nielsen Mann, S. C. Nørgaard, Rasmussen (Hvølbæk), Schaumann og Villemoes.*

Man gik derpaa til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 352 af 7. August 1922 om Beskatning til Staten af faste Ejendomme.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 461).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 62 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den følgende Sag var:

Anden (sidste) Behandling af Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af en den 30. Januar 1936 i København undertegnet dansk-tysk Overenskomst vedrørende den gensidige Vareudveksling med dertil hørende Slutprotokol.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 432; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 513).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Forslaget til Rigsdagsbeslutning sattes til Forhandling.

Ordføreren (Hauch): Som ærede Medlemmer vil se af den foreliggende Betænkning, har der været afholdt et Samraad, under hvilket den højtærede Udenrigsminister havde Lejlighed til at besvare de Forespørgsler, der fremkom, og i det hele taget til at give en Fremstilling af Forhandlingerne med Tyskland og disses Resultat. Et Flertal, bestaaende af Socialdemokrater, Det radikale Venstre og Venstre, har derefter, som det ogsaa fremgaar af Betænkningen, indstillet Forslaget til Vedtagelse i det høje Landsting.

Under Sagens Behandling i Folketinget har den været gjort til Genstand for en indgaaende Drøftelse lige saavel som her ved første Behandling. Der fandt ogsaa ved anden Behandling i Folketinget en ret omfattende Forhandling Sted. Som man vil se af den Betænkning, der er afgivet i Folketinget, har det Parti, hvortil jeg har den Ære at høre, gjort nogle Særbemærkninger, hvori der udtales Haabet og Ønsket om, at det maa vise sig muligt fuldt ud at udnytte de Salgsmuligheder, som denne Overenskomst giver Anledning til. Mit Parti her i Landstinget kan ganske slutte sig til denne Opfattelse, og paa Baggrund heraf tillader jeg mig at anbefale det høje Ting at stemme for det foreliggende Forslag til Beslutning.

Lange: Jeg kan paa Mindretallets Vegne henvise til den Betænkning, som mine Partifæller og jeg har afgivet, hvori det forklares, hvorfor vi vil anbefale at undlade at stemme for den foreslaaede Ratifikation af den dansk-tyske Handelsoverenskomst. Vi mener, at denne Sag fuldt og helt maa hvile paa Regeringens Ansvar. Det betyder ikke, at vi ikke ogsaa skulde ønske en Handelsoverenskomst med Tyskland, naturligvis ikke, vi ønsker tværtimod en saa god Overenskomst som muligt, og vi er i høj Grad Tilhængere af, at vi paa sund og god Basis udvider vort Handelssamkvem med Tyskland; men ingen kan med Rette sige, at Rigsdagens Medlemmer selv paa Grundlag af de Oplysninger, der er tilgaaet Udvalget, kan overskue Konsekvenserne af det, der er opnaaet, hverken de indre eller de ydre Konsekvenser, lige saa lidt det handelspolitiske som det økonomiske, og derfor er det efter vor Opfattelse en Urimelighed, at