

**[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]**

„Lægeundersøgelse for Dykkeraspiranter og Eftersyn af Dykkermateriel har vi intet at indvende imod, skønt vi altid selv har Forstaaelsen af, hvor nødvendigt det er, at baade vi selv og Materiellet er i bedste Form.“

Senere foreslaar man imidlertid, at §§ 4—8, begge inklusive, udgaar af Lovforslaget, skønt § 4 og nogle af de efterfølgende Paragraffer indtil 8 netop omhandler disse Sikkerhedsforanstaltninger, der skulde fyldestgøres gennem Lægeundersøgelse og Tilsyn med Dykkermateriellet. Jeg synes, vi i dette Spørgsmaal maa tage mest Hensyn til, hvad Dykkerforeningen, selv om den ikke omfatter et Flertal af det paagældende Erhvervs Udøvere, mener. Det er dog saaledes, at man altid tillægger den organisationsmæssige Optræden en vis Betydning, og jeg vil da advare imod at tilsidesætte en Organisation som denne, selv om den ikke omfatter samtlige Erhvervs Udøvere. Jeg tror ogsaa, at det Synspunkt, som anlagdes af det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Jensen-Stevns), i nogen Grad er affødt af den Omstændighed — heldigvis kan jeg da sige —, at vi i de senere Aar herhjemme ikke har haft alvorlige Ulykker ved Dykkergeringen. Men det er en Kendsgerning, at der tidligere ret ofte forefaldt Ulykkestilfælde, endda med dødelig Udgang, og jeg tror, det vilde blive lagt Lovgivningen til Last, hvis der paa ny skulde ske saadanne Ulykker, og man ikke i Tide havde sørget for paa dette Omraade saavel som paa mange andre at indføre de Sikkerhedsforanstaltninger, som er rimelige og forenelige med Hensynet til de paagældende selv.

I øvrigt skal jeg erklære mig villig til i et eventuelt Udvalg at forhandle om Lovforslagets Enkeltheder.

**Josiassen:** Det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Hendriksen) beklagede, jeg havde brugt den Udtalelse, at Lovforslaget var syltet. Ja, efter min Opfattelse blev det syltet, og jeg maa vel lige saa vel som andre have Lov til at have min Opfattelse. Naar det blev fremsat i Februar Maaned, og Rigsdagen blev hjemsendt henad Foraaet, i Maj Maaned, havde der efter min Mening været god Tid til at faa det gennemført. Der er jo mange andre vægtige og meget mere omfattende Lovforslag, der er blevet gennemført i Løbet af ganske faa Dage. Hvis Velvilje havde været til Stede, vil jeg hævde, at der havde været Tid nok til at gennemføre Lovforslaget.

Meningerne var endvidere delte om Antallet af Dykkere. De Tal, jeg nævnte, har jeg fra kompetent Sted; jeg nævnte dem ogsaa i 1934, og ingen af de andre Ordførere imødegik dem, saa de maa lige saa vel staa til Troende som de Tal, der er nævnt her i Dag. Men det er i og for sig ikke det afgørende; hvis der er Tvivl om, hvorvidt Tallet er 120, 130 eller 150, kan vi jo faa det klaret i Udvalget ved at indhente Oplysninger.

Jeg er paa mit Partis Vegne tilfreds med de Udtalelser, som det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds fremsatte; de giver Forvisning om, at man fra den Side vil støtte Lovforslaget. Jeg har ikke Grund til at tro andet, efter at man fra konservativ Side nu har givet Lovforslaget sin Tilslutning for anden Gang. Mit Parti vil gøre alt muligt for at faa Lovforslaget gennemført, og jeg har den Tiltro til Det konservative Folkeparti, at dets Bestræbelser gaar i samme Retning, og der vil da forhaabentlig komme et Resultat ud deraf.

**Hendriksen:** Jeg beklager naturligvis, at det ærede 10de Medlem for 6te Kreds (Josiassen) ikke er kommet til Sandheds Erkendelse og ikke vil indrømme, at han har taget fejl i sin Udtalelse om, at Lovforslaget blev syltet i et Udvalg. Jeg vil gentage, at Sagen var til første Behandling — det er det, der er det afgørende, og ikke hvornaar den blev fremsat — den 13. Marts, og i Løbet af det Par Maaneder, der var tilbage af Rigsdagssamlingen, kunde vi, da vi ogsaa ventede paa Oplysninger fra Ministeriet for Søfart og Fiskeri, ikke gøre Arbejdet færdigt. Derfor har man ikke Lov til at udtale sig, som det ærede 10de Medlem for 6te Kreds har gjort — jeg synes i hvert Fald ikke, det er rigtigt. Naturligvis kan jeg kun være glad over, at det ærede Medlem har Tiltro til, at vi nu vil føre Lovforslaget igennem. Vi vil være med til at føre Lovforslaget igennem, ligesom vi tidligere har villet det. Men hvis der bliver rejst Spørgsmaal i Udvalget, vil vi naturligvis være med til at overveje disse.

Dernæst sagde det ærede Medlem, at Tallet paa Dykkerne havde han fra kompetent Sted. Jeg kan sige til det ærede Medlem, at de Oplysninger, det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Jensen-Stevns) og jeg regner med, har vi fra endnu mere kompetent Sted, hvilket det ærede Medlem maa indrømme, naar han hører, vi har dem fra hans egen Minister. De Oplysninger, vi har regnet med, har vi fra en Skrivelse fra Ministeriet for Søfart og Fiskeri, dateret