

## [Josiassen.]

bilagt med forskellige interessante Oplysninger, bl. a. med en indgaaende Redegørelse skrevet af Overlægen i Søværnet, Dr. med. Johannsen, og endvidere med et Bilag fra Professor August Krogh, Oplysninger, der anskueliggør, hvor farligt Dykkerarbejdet kan være. Endvidere var Lovforslaget ledsaget af et Udkast til en Plan for Søværnets Dykkerskole.

Lovforslaget blev, som sagt, velvilligt modtaget her i Tinget, ja, endog saa velvilligt, at den daværende Minister fandt sig foranlediget til at udtale, at efter den velvillige Modtagelse maatte han anse Sagen for gennemførlig, idet han haabede, at de Udtalelser, der var faldet, betød, at man vilde være med til at gennemføre Lovforslaget i den Skikkelse, hvori det forelaa. Men da Sagen kom i Udvalg, gik det ikke saa villigt. Der var forskellige Betæneligheder, og efterhaanden blev Betænelighederne større og større; til sidst gled det helt ud, og Forslaget blev med en mild Betegnelse syltet som saa meget andet.

Nu foreligger altsaa Forslaget igen, og det er mit Haab, at man nu vil gennemføre en Beskyttelseslov for dem, der er beskæftiget ved dette Arbejde, da alle vistnok maa erkende, at Dykkerarbejdet i højeste Grad er et farligt Arbejde. Antallet af Dykkere var i 1934 efter de Oplysninger, jeg har faaet, ikke 140, men 150; det er ganske vist ikke nogen stor Forskel, men dertil kom 25, som var beskæftiget ved Marinen, ved Fyr- og Vagervæsenet, saa vi derved kommer op paa et Antal af 175. Om dette Antal er steget siden, skal jeg ikke kunne sige, der foreligger ikke nogen Oplysninger om det; men det er et Spørgsmaal, der kan klargøres i det Udvalg, som eventuelt bliver nedsat.

Af de saakaldte professionelle Dykkere er, som det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Jensen-Stevns) nævnte, en Del beskæftiget ved Stenfiskeri, en Del ved Statsbanerne, ved Post- og Telegrafvæsenet og ved Kabelarbejde, andre er beskæftiget ved Landets store Havne, andre ved Bjærgnings-selskabet Svitzer og atter andre hos private Entreprenører.

Som allerede anført ligner det nuværende Lovforslag sin Forgænger i et og alt. Det kræves, at Dykkeren skal besøge en

Dykkerskole og bestaa den foreskrevne Prøve. Da Lovforslaget blev fremsat i 1934, var det ledsaget af Planer til en saadan Dykkerskole. Den omfattede to Afdelinger; i den ene Afdeling kunde man blive uddannet paa 2 Uger og i den anden paa 6 Uger. Det var foreskrevet, at Betalingen for Uddannelsen skulde andrage henholdsvis 200 Kr. og 300 Kr., men i Beløbet 300 Kr. var tillige indbefattet Kost og Ophold. Endvidere blev samtlige Elever fra Skolen, som havde bestaaet Prøven, forsynet med Lærebøger, Undervisningsmateriel og Beklædningsgenstande af forskellig Art til Brug ved Dykkerarbejdet. Om de samme Vilkaar stadig skal gælde, ved jeg ikke, men det gaar jeg ud fra.

Det ærede 7de Medlem for 2den Kreds (Jensen-Stevns) var ret indgaaende inde paa Lovforslagets Enkeltheder; det skal jeg afholde mig fra for ikke at gøre mig skyldig i Gentagelser. Jeg skal dog tilføje, at i Henhold til Lovforslagets § 7 skal Dykkermateriel underkastes Eftersyn af Statens Skibstilsyn.

Naar man nu vil gøre gældende, at det skulde være saa uretfærdigt, at der skal gennemføres en Lov af denne Art, maa man ikke glemme, at § 9 i det foreliggende Lovforslag tager skyldigt Hensyn til de eksisterende Dykkere, idet der bliver en lempelig Overgang. I § 9 indføres den Lempelse, at Dykkere, som for Tiden udøver Dykkervirksomhed, er fritaget for at aflægge Prøve, naar der kan fremskaffes en Lægeattest samt en Attest for, at den paagældende er i Besiddelse af sine borgerlige Rettigheder. Naar disse to Attester foreligger, kan Ministeren i Henhold til denne Paragraf udstede Dykkerbevis. Herved bliver der en lempelig Overgang, saa Loven i hvert Tilfælde ikke vil virke synderligt generende for dem, der for Tiden er beskæftiget ved Dykkerarbejde.

Jeg savner Oplysninger vedrørende den økonomiske Side af Sagen. I Bemærkningerne til Lovforslaget, som det blev fremsat i 1934, var der ogsaa gjort Rede herfor, idet der forelaa en Beregning over, hvor meget Gennemførelsen vilde koste. I denne Beregning var den aarlige Udgift anslaaet til ca. 2 000 Kr. og Udgiften een Gang for alle til ca. 5 000 Kr. Det var ikke nogen stor Bekostning, der her var Tale om, og er det nogenlunde de samme Forhold, der gør sig