

[Bækgaard.]

Lovforslag, som den højtærede Finansminister har forelagt. Det hidtil gældende Tidspunkt 1. Januar har naturligvis ikke været tilfældigt valgt. For det første angiver det et nyt Kalendersaars Begyndelse, og for det andet er det ofte Nybygninger, der er Genstand for de mellemliggende Vurderinger; navnlig det mindre Byggeri gøres ofte færdigt netop til den Tid. Nu er der imidlertid sket Henvendelse fra Vurderingsmyndighederne om at faa Tidspunktet ændret til 1. Oktober, fordi Tidspunktet 1. Januar gør det vanskeligt for baade Ligningsmyndighederne og Oppebørselsmyndighederne at blive færdige. Jeg kan derfor anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Jeg vil gerne rette et Spørgsmaal til den højtærede Finansminister. Der forestaar jo til Sommer en almindelig Omvurdering, og midt under Omvurderingerne udløber de lokale Vurderingsmænds Funktionstid. Vurderingsmyndighederne mener nu, det vil være meget uheldigt, om der skal skiftes Vurderingsmænd midt under Arbejdet, saa meget mere som det er en betydningsfuld Omvurdering, der skal finde Sted til Sommer. Der er vistnok rettet Henvendelse til Ministeriet om at faa Funktionstiden forlænget, i hvert Fald indtil Vurderingerne er tilendebragt, og jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, om man kan forvente, at der bliver foretaget noget i den Retning.

Buhl: Det er utvivlsomt en praktisk nyttig Ændring af Vurderingsreglerne, der her er foreslaaet af den højtærede Finansminister, og jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig Fremme.

Oluf Jensen: Da Grundlaget for Lovforslaget er en Henvendelse fra Vurderingsformændene, da det er et meget praktisk Forslag, og da det er gaaet gennem Folketinget uden nogen Debat, skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale det til Vedtagelse.

Veistrup: Det er jo et Hensigtsmæssighedsspørgsmaal, der her ligger for, og naar Administrationen mener, det vil være hensigtsmæssigt at ordne sig paa den foreslaaede Maade, kan jeg paa mit Partis Vegne give Lovforslaget Tilslutning.

Finansministeren (H. P. Hansen): Jeg takker samtlige Ordførere for deres Tilslutning til Lovforslaget.

Til det ærede 14de Medlem for 5te Kreds (Bækgaard) skal jeg sige, at det er

rigtigt, at det har været anført over for mig, at det vilde være praktisk at forlænge Vurderingsmændenes Funktionstid med et Aar, fordi Valget af nye Vurderingsmænd skal foregaa i Juni 1936. Inden for Vurderingsmyndighederne er der vistnok delte Meninger om, hvorvidt der er Grund til at foretage en Forandring her, thi naar Funktionstiden er 6 Aar, og de almindelige Vurderinger finder Sted hvert femte Aar, vil der jo gaa omtrent en Menneskealder, inden det atter hænder, at Tidspunktet for Valget af Vurderingsmænd indtræffer, medens de ordinære Vurderinger finder Sted, men hvis det er et almindeligt Ønske hos Vurderingsmændene, at de skal have Lejlighed til at fungere et Aar til, vil en saadan Forlængelse kunne finde Sted ved en Bekendtgørelse af Indenrigsministeren, idet Kommunalloven giver Indenrigsministeren en saadan Bemyndigelse. Jeg har forhandlet med Indenrigsministeren om Spørgsmaalet og kan altsaa svare, at hvis det omtalte Ønske skulde være almindeligt, vil man kunne imødekomme det uden at foretage nogen Forandring i det her foreliggende Lovforslag.

Bækgaard: Jeg takker den højtærede Minister for hans Udtalelse om, at man er opmærksom paa Forholdet og villig til at foretage en Ændring med Hensyn til den nuværende Funktionstid. Jeg tror at kunne udtale — det er i alt Fald min Overbevisning —, at det inden for Vurderingsmyndighederne afgjort ønskes, at der finder en saadan Udsættelse Sted, saa der ikke skal skiftes midt i Arbejdet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Man gik dernæst til:

Første Behandling af Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af en den 30. Januar 1936 i København undertegnet dansk-tysk Overenskomst vedrørende den gensidige Vareudveksling med dertil hørende Slutprotokol.

(Forslaget til Beslutning findes i Tillæg A. Sp. 3865).

Sågen sattes til Forhandling.