

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]
saadan Forhandling. Det, der nu foregaar, er, at man ikke alene ophæver den Besparelse paa de 44 000 Kr., der nu har været gennemført for 4 Aar, men man forhøjer endogsaa Beløbet med 10 000 Kr. ud over det, som Loven af 1927 indeholder. Jeg beklager det og maa erklære, at jeg ikke kan modtage Ændringsforslaget.

Ordføreren (Rs. Nielsen): Naar det ærede 6te Medlem for 4de Kreds (P. C. Petersen) udtalte, at Ændringsforslaget er en mærkværdig Form for Besparelse, saa kan det vel nok siges, hvis man ser paa Forslaget som en Besparelsesforanstaltning. Men jeg gik ud fra — og det kunde jeg efter de Udtalelser, der faldt fra den højtærede Landbrugsminister —, at selv om den højtærede Landbrugsminister anser Afholdelsen af Dyrskuer og lignende som gamle, forældede Opgaver, der har overlevet sig selv, saa er det dog nyttige Foranstaltninger, der ogsaa har samfundsøkonomisk Betydning og derfor har Krav paa at nyde Støtte, naar man paa andre Omraader yder Støtte til forskellige Foranstaltninger. Jeg synes, at som Forholdene ligger, er de Penge, det her drejer sig om, et saa lille Beløb i Forhold til det Arbejde, der udføres i Husdyrbruget, at det ikke er værd at tale om. Men paa den anden Side er det ret naturligt, at man maa have en Baggrund for den Opposition, man rejser imod vort Ændringsforslag, og dertil benytter man en Udregning paa Baggrund af 1927-Loven med den Nedskæring paa 10 pCt., der fandt Sted i 1932. Denne 10 pCt.s Nedskæring, som ikke blot ramte Landbruget, er imidlertid delvis afviklet paa forskellige af de andre Omraader, hvor den traadte i Kraft i 1932. For Landbrugets Vedkommende er den derimod opretholdt, indtil det nu i Folkeetinget er foreslaaet, at man i Stedet for at faa en Besparelse paa 44 000 Kr. kun skal have en reel Besparelse paa 13 000 Kr.

Vi fra vor Side hævder, at det er uretfærdigt stadig at opretholde en Nedskæring for Landbruget, naar man ophæver Nedskæringerne paa andre Omraader, og vi finder derfor, det er naturligt at genindføre den tidligere Ordning, hvilket Ændringsforslaget giver Udtryk for.

Det ærede 6te Medlem for 4de Kreds (P. C. Petersen) fremsatte en Udtalelse, gaaende ud paa, at Landboforeningerne har en vis Trang til at være dominerende og regerende, om man vil. Det er ret ejendommeligt at høre en saadan Udtalelse, idet der i de danske Landboforeninger staar et

betydeligt Antal Husmænd. Der er saaledes et Fællesarbejde mellem det større og det mindre Landbrug, og det har der været igennem Tiderne, et Fællesarbejde, som, naar man ser bort fra det rent agitationsmæssige, maa erkendes at have været af stor Betydning.

Naar det Gang paa Gang siges, at Dyrskuer har overlevet sig selv og ikke mere har den Betydning, som de har haft tidligere, vil jeg ogsaa hævde, at der i Husmandskredse og inden for det mindre Landbrug stadig er Interesse for saadanne Foranstaltninger. Det mangler ikke paa Vidnesbyrd om, at Husmænd har Interesse for at bevare Dyrskuerne.

Det ærede 6te Medlem for 4de Kreds sagde nogle stærke Ord om, at Godsejere og Gaardejere endnu engang havde sejret over Husmændene. Ude i det praktiske Arbejde i Landbruget mærker man imidlertid ikke noget til et Modsætningsforhold, der berettiger til at fremkomme med en saadan Udtalelse. Der er et Samarbejde derude; som gennem Aarene har baaret god Frugt, og jeg føler mig overbevist om, trods den stærke Agitation, der kan ligge i en saadan Bemærkning, at dette Samarbejde vil fortsættes ogsaa i de Dage, som kommer.

Det ærede 19de tingvalgte Medlem (Rasmussen [Hvolbæk]) udtalte, at Flertalspartierne kan ikke agere Regeringspartier og diktere, hvorledes Lovene skal skrives. Jeg gaar dog ud fra, at der paa Rigsdagen maa være et vist Samarbejde mellem Partierne under Behandlingen af de forskellige Forslag, som bliver forelagt; og man ønsker selvfølgelig fra hvert Partis Side at faa de Synspunkter ført igennem, som man anser for de rigtige. Det er derfor, vi har stillet dette Ændringsforslag, idet vi finder, at den Form for Nedskæring, der her er foretaget over for Landbruget, vilde virke uretfærdigt. Vi ønsker altsaa at føre dette Ændringsforslag igennem, saa Husdyrloven af 1927 kan træde i Kraft igen.

Den højtærede Landbrugsminister omtalte i Dag Afholdelsen af Dyrskuer som gamle Opgaver. Jeg tror dog, at den højtærede Landbrugsminister trods denne Udtalelse vil indrømme, at Dyrskuerne er nyttige Foranstaltninger, idet disse muliggør den Kappestrid inden for Husdyrbruget, som kan bevirke en Udvikling i stadig fremadgaende Retning. Jeg kan ikke se, at Dyrskuerne og Fællesskuerne har udspillet deres Rolle, jeg tror, de fremdeles har stor Betydning for Landbruget. I min Hjemegn lader man, naar der er Dyrskue, de unge Landmænd bedømme de udstillede