

**P. Christensen:** Jeg har ingen Indvendinger til at fremsætte mod de af den højtærede Handelsminister foreslaaede Ændringer og intet Ønske om nye og kan derfor anbefale de foreliggende Lovforslag til Vedtagelse uforandret.

**Hendriksen:** Heller ikke jeg finder Anledning til at fremsætte særlige Bemærkninger i Betragtning af, at de to Forslag, der nu er under Debat, vil blive henvist til Behandling i et Udvalg, hvor vi kan drøfte Enkelthederne. Kun ønsker jeg at udtale, at vi ser med Sympati paa Forslagene og tilsiger dem en velvillig Behandling i Udvalget.

**Marie Hjælmer:** Det har jo altid været saadan her i Danmark, at vi har bragt vor nationale Lovgivning i Overensstemmelse med de internationale Konventioner, som vi har kunnet blive enige om at ratificere. Det undrer mig, at denne Opfattelse ikke er raadende overalt, men man ser i Bemærkningerne til Lovforslagets § 8, at Domstolene i Holland og Italien har været uenige om, hvorvidt man skulde rette sig efter Pariserkonventionen, som var ratificeret, eller man skulde rette sig efter den hjemlige Lov.

Det forekommer mig, at dette er et ganske uholdbart Standpunkt, og vi fra vor Side er altsaa meget tilfredse med, at man her har indtaget det samme Standpunkt som før, og at den højtærede Handelsminister har fulgt det og foreslaar at ændre vore Love, saaledes at de kan komme i Overensstemmelse med de Konventioner, som vi ønsker at tiltræde.

Hvad angaar den Patentlov, som vi her beskæftiger os med, drejer det sig, saa vidt jeg kan se, om ganske ubetydelige eller rent redaktionelle Ændringer, som alle Partier vistnok kan blive enige om. Det, der her er foreslaaet, er af saglig, af teknisk Natur, og for dem af os, der ikke er Patentindehavere eller særlig patentkyndige, er det ganske naturligt, at vi retter os efter de sagkyndiges Fremstilling. Vi kan derfor ikke betænke os paa at tiltræde den højtærede Handelsministers Forslag.

Den eneste Bestemmelse, der forekommer mig at være af, hvad man kan kalde principiel Karakter, er Bestemmelsen i den nuværende Lovs § 23, 4de Stykke, der gaar ud paa, at Patentretten skal bortfalde, hvis Patentet ikke udøves her i Landet i 3 Aar efter Udstedelsen. Dette Bortfald finder Pariserkonventionen ikke berettiget, og heri er der altsaa i § 8 foreslaaet en Forandring, idet det efter den højtærede Mi-

nisters Forslag overlades Patentkommissionen at træffe Afgørelsen. Dette kan der vel næppe være nogen Grund til at modsætte sig, naar det kan dække Konventionens Mening, saa meget mindre som der er givet Adgang til at appellere til Handelsministeren, som skal nedsætte et sagkyndigt Udvalg til at behandle de Sager, der maatte komme for.

Jeg kan saaledes paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag til det høje Tings Velvilje.

**Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjærboel):** Jeg takker de ærede Ordførere for den meget velvillige Behandling af de forelagte Lovforslag. De Reservationer, der er taget, skulde jo ikke kunne hindre, at vi i Udvalget kan komme til en Ordning, der kan tilfredsstille alle Parter.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Villemoes:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, der er nedsat angaaende Forslag til Lov om Varemærker m. m.

Uden Forhandling eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 107 af 1. April 1905, jfr. Lov Nr. 58 af 12. Januar 1915, om Beskyttelse af Mønstre.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3659, Fremsættelsen i Tidenden Sp. 350).

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Villemoes:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til det Udvalg, der er nedsat angaaende Forslag til Lov om Varemærker m. m.