

**[Hendriksen.]**

indføres en saadan Generalklausul, maa den altsaa efter min Mening være ganske anderledes bestemt formuleret. I øvrigt vil jeg gerne fremhæve, at denne Generalklausul ikke er nødvendig af Hensyn til Ratifikation af den reviderede Konvention, men at man særdeles vel kan ratificere, uden at man derved paatager sig nogen Forpligtelse til i Lovsform at indføre saadanne Bestemmelser som dem, Generalklausulen giver Udtryk for. Den er vel ogsaa mere tænkt som en Henstilling af moralsk Karakter end som en juridisk Bestemmelse, der skulde fremtræde i Lovsform. Som sagt, jeg er villig til at drøfte dette Spørgsmaal nærmere i Udvalget.

Ærede Medlemmer, som har haft Ordet før mig, har jo ret udførligt dvælet ved Spørgsmaalet om Generalklausulen. Det ærede 12te Medlem for 2den Kreds (P. Christensen), der talte paa Socialdemokratiets Vegne, fremsatte i denne Forbindelse en meget interessant Udtalelse. Det ærede Medlem omtalte de Artikler, Dagbladet „Børsen“ har indeholdt om dette Spørgsmaal i Gaar og i Dag, og det ærede Medlem udtalte, at han var enig — ganske enig, sagde det ærede Medlem — med Dagbladet „Børsen“ om, at de Købmænd, der havde haft Folk i kooperative Virksomheder for gennem Køb af Varer dør at faa slaet fast, at de paagældende Brugsforeninger ikke overholdt Lovens Bestemmelser; kunde idømmes Erstatning i Henhold til Generalklausulen, saaledes som den er formuleret i § 7. Dette er en overmaade interessant Udtalelse, og det kunde ogsaa være meget interessant at faa at vide, hvad Handelsforeningerne, som i saa høj Grad ønsker denne Klausul, siger til den Formulering, den har faaet i Lovforslaget.

De Bemærkninger, jeg før under min Omtale af Lovforslaget om Varemærker fremsatte vedrørende Sø- og Handelsretten, vil jeg gerne præcisere her. Det fremgaar af Lovforslagets § 9, at Strafforfølgningssager som hidtil i København skal behandles af Sø- og Handelsretten, men netop for at opnaa Ensartethed i den saglige Bedømmelse af de under denne Lov hørende overmaade vigtige og betydningsfulde Spørgsmaal vil det være af stor Betydning, at Sø- og Handelsretten er Værneting i alle disse Sager, og at alle Sager vedrørende uretmæssig Konkurrence og uretmæssig Varebetegnelse bliver behandlet udelukkende af denne handelskyndige Ret, hvor man kan være sikker paa, at Sagerne vil faa en helt igennem

saglig og, som jeg før sagde, ensartet Behandling.

Til Slut skal jeg blot anføre, at jeg, hvad der formentlig ogsaa er fremgaaet af mine Bemærkninger, er velvillig stemt over for Hovedparten af Lovforslagets Bestemmelser, og paa Grundlag af de Udtalelser, jeg her har fremsat, tilsiger jeg mit Partis Medvirkning til en saglig og objektiv Forhandling i Udvalget.

**Lausten:** Selv om man ikke vidste det forud, behøvede man ikke at beskæftige sig mange Minutter med den Serie af Lovforslag, her foreligger, inden man var klar over, at det er Handelsanliggender og kun Handelsanliggender, de handler om. Det vrimler med handelstekniske Udtryk om Varemærker, Fællesmærker, Mønsterbeskyttelse, Rabatmærker, alt sammen noget, som vi andre, der ikke har stort andet med Handel at gøre, end at vi gaar ind i Forretningerne og køber vore Varer dør og betaler den Pris for dem, som Købmanden forlanger, ikke har noget nærmere Kendskab til. Det fremgaar da ogsaa ret tydeligt, at det er Handelens Repræsentanter, som har ønsket og delvis har været medvirkende ved Udarbejdelsen af disse Forslag. Om Affattelsen af Lovforslagene nu er blevet en saadan, at der inden for Handelen er almindelig Tilfredshed dermed, bliver vel et af de Spørgsmaal, vi her skal beskæftige os med, inden Forslagene forlader Rigsdagen. Man ser af Handelsministerens Fremsættelsestale, at der ikke er udelte Meninger inden for Handelskredse om Lovforslagene. Et andet Spørgsmaal, som vi under Forhandlingen her og i det høje Folketing maa være klar over, er, om de skærpede Bestemmelser, som Handelen ved disse Loves Ikrafttræden kommer ind under, maaske er egnede til at ramme den anden Part, nemlig Kunderne. Det tror jeg nu ikke, der er saa megen Grund til at frygte. Jeg tror heller ikke, at vi med noget Haab om Udbytte skal gaa ind i en lang Drøftelse af de handelstekniske, maaske kunde man ogsaa sige handelspolitiske Finesser, der kunde ligge og sikkert ligger gemt i mange af Paragrafferne. Det Arbejde kan ogsaa, som det er fremført fra alle Sider, bedst gøres i det Udvalg, der bliver nedsat.

Jeg skal med denne Motivering forlade de to første Lovforslag, som jeg slet ikke skal gaa nærmere ind paa, da jeg mener, de absolut bedst kan behandles i et Udvalg. Derimod kunde jeg ønske at knytte et Par Bemærkninger til Konkurrencelovforslaget,