

[Formanden.]

Socialministeren:

Formand for Folkets Hus, Formand for Arbejdernes Oplysningsudvalg i København, Formand for Borups Højskole og Medlem af „Social-Demokraten“s Kontrolkomité.

Kirkeministeren:

Bevarelse af hans Bolig som Lærer ved Brande Skole indtil 1. Maj 1936, saaledes at Stillingen indtil nævnte Dato holdes besat ved Konstitution.

Undervisningsministeren:

Ministeren ønsker at forblive som Medlem af Roskilde Amtsraad, indtil de i Skrivelsen nævnte Forhold er bragt til Klaring, antagelig i Løbet af indeværende Aar.

Forsvarsministeren:

Medlem af Bestyrelsen for Arbejdernes Oplysningsforbund og Medlem af Bestyrelsen for den socialdemokratiske Arbejdskole i København.

Ministeren for Handel, Industri og Søfart:

Medlem af Bestyrelsen for Arbejdernes Oplysningsforbund.

Paa Fællesudvalgets Vegne
J. Jensen-Klejs.“

I Skrivelse af Gaars Dato meddeler Finansministeren, at han samme Dag i Folketinget har fremsat:

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 352 af 7. August 1922 om Beskatning til Staten af faste Ejendomme.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Varemærker.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3521; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 350).

Formanden: Jeg gør opmærksom paa, at der fra min Side intet er til Hinder for, at ogsaa de to følgende Sager paa Dagsordenen omtales under Behandlingen af denne Sag, nemlig:

Forslag til Lov om Fællesmærker

og

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 98 af 29. Marts 1924, jfr. Lov Nr. 107 af 9. April 1926, om Bestemmelser mod uretmæssig Konkurrence og Varebetegnelse.

Sagen sattes til Forhandling.

Villemoes: Som nævnt af den højtærede Handelsminister og i Bemærkningerne til det Lovforslag, som her er til Behandling, Forslag til Lov om Varemærker, er Hovedformaålet med Fremsættelsen af dette Lovforslag at muliggøre Danmarks Ratifikation af den reviderede Pariserkonvention af 20. Marts 1883. Samtidig har man saa benyttet Lejligheden til at foretage en fuldstændig Revision af Varemærkeloven, hvorved denne bringes i Overensstemmelse med den Udvikling, der i de senere Aar har fundet Sted paa Varemærkelovgivningens og i det hele taget paa Erhvervslivets Omraade. Dette finder jeg rigtigt, ligesom jeg gerne ser, at man i saa vid Udstrækning som muligt kan komme til Enighed om fælles Retningslinier for Varemærkelovgivning i de nordiske Lande.

Det er let at se, at Direktør for Patent- og Varemærkevæsenet Ehrenreich-Hansen har udført et stort Forarbejde, før man er kommet saa vidt i Ministeriet, at den højtærede Handelsminister kunde fremsætte dette Lovforslag. Jeg finder det i øvrigt meget tilfredsstillende, at der i de Bemærkninger, som ledsager Lovforslaget, er gjort saa udførligt Rede for Lovforslagets enkelte Paragraffer, som Tilfældet er, ligesom det maa paaskønnes, at den nugældende Varemærkelov i et Bilag er optrykt og jævnt med det her foreliggende Lovforslags Bestemmelser; dette vil afgjort lette Rigsdagens Arbejde med Forslaget.

Da jeg har Ønske om, at saavel dette Lovforslag som de to andre bliver henvist til et Udvalg ved Afslutningen af Forhandlingerne i Dag, hvad jeg senere skal tillade mig at foreslaa, finder jeg ingen Anledning til i Øjeblikket at gennemgaa Lovforslaget i Enkeltheder. Jeg ser, at man forventer en lille Besparelse i Udgifterne, idet der i Lovforslagets § 6 staar:

„Naar Registrering har fundet Sted, sker Bekendtgørelse herom snarest muligt i en ved offentlig Foranstaltning udgivet Registreringstidende.“

Efter den nugældende Lov skal saadan Bekendtgørelse, saa vidt jeg forstaar, foregaa baade i Registreringstidende og i Statstidende. Der staar herom i Bemærkningerne:

„De stedse stigende Udgifter til Bekendtgørelser har motiveret Ønsket om at indskrænke disse saaledes, at Bekendtgørelser for Fremtiden kun skal finde Sted i den af Registreringsmyndigheden udgivne Registreringstidende, paa hvilken