

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]

uretmæssig Konkurrence og Varebetegnelse. Nogle af de foreslaaede Ændringer staar i Forbindelse med Spørgsmaalet om Ratifikation af den paa Konferencerne i Haag og i London reviderede Pariserkonvention, men Hovedparten af Ændringerne skyldes dog Ønsker, som er fremkommet fra Erhvervsside.

Ved Lovforslagets § 1 foreslaas Konkurrencelovens § 4 ændret saaledes, at det nugældende Forbud mod uberettiget Benyttelse af det saakaldte „Røde Kors“-Mærke udvides til ogsaa at gælde Efterligninger heraf, der f. Eks. gennem Farvernes Ombytning — hvidt Kors paa rød Bund — eller paa anden Maade er egnet til at fremkalde Forveksling. Det samme gælder Betegnelsen „Røde Kors“, „Genfer Kors“ eller lignende til Mærket svarende Betegnelse eller Benævnelse. Endelig foreslaas Forbudet mod Benyttelse ved Skiltning af danske og udenlandske Statsvaaben udvidet til ogsaa at gælde Benyttelse paa anden Maade i Omsætningen af de anførte Statsvaaben. Ændringerne staar i Forbindelse med Danmarks Ratifikation af den i 1929 reviderede Genferkonvention af 6. Juli 1906 og den nu paatænkte Ratifikation af den reviderede Pariserkonvention. Bestemmelserne i Straffelovens § 132 dækker Benyttelsen af Betegnelsen „Røde Kors“ m. v., men omfatter næppe „Efterligninger“ af „Røde Kors“ eller Statsvaaben m. v., og det er derfor anset for rettest at optage de paagældende Bestemmelser i Lovforslaget. Ved Paragraffen foreslaas endelig indført en tilsvarende Beskyttelse for danske Kommunevaaben og -segel, som er godkendt af Indenrigsministeren og i Henhold til derom nærmere fastsatte Regler er anmeldt for Patent- og Varemærkedirektoratet.

Bestemmelserne i Forslagets § 2 skyldes fra Købmandsside fremkomne Ønsker. Den i den nugældende Lov indeholdte Bestemmelse om, at Udsalg kan afholdes paa en hvilken som helst Tid af Aaret, har vist sig mindre heldig, og det er derfor foreslaaet, at Sæsonudsalg kun maa finde Sted i Tidsrummet Januar—Februar og 15. Juli—15. September. Den nuværende Adgang til Udsalg paa Grund af Akkord og til at holde Udsalg over Varer, der er købt ved Auktion, opretholdes ikke. Endvidere foreslaas Adgangen til ved Udsalg at sælge Varer afkøbt et Konkurs-, Likvidations- eller Dødsbo begrænset. Endelig foreslaas der af Kontrolhensyn indført skærpede Bestemmelser vedrørende Udsalgenes Gennemførelse. Efter den ved § 3 foreslaaede Æn-

dring i Konkurrencelovens § 6 vil der ikke kunne gives Dispensation fra Forskrifterne om Sæsonudsalg, medens der derimod aabnes en noget videre Adgang til Dispensation for de særlige Udsalgs Vedkommende.

Ved Forslagets § 4 gives der det i Konkurrencelovens § 10 indeholdte Forbud imod Udspredelse af urigtige Meddelelser, der kan skade en næringsdrivendes Virksomhed, et noget udvidet Omraade, saaledes at Udspredelse af urigtige Meddelelser ikke alene er forbudt, naar det sker for at erhverve den paagældendes Kunder, men overhovedet ikke maa ske i Konkurrenceøjemed.

Ved Forslagets § 5 er den i Konkurrencelovens § 12 indeholdte Bestemmelse om Tilgift blevet omredigeret for at tydeliggøre og afrunde Bestemmelsens Rækkevidde.

I samme Paragraf er der foreslaaet et Forbud imod Oprettelse af Rabatselskaber o. lign. De københavnske Handelsforeningers Fællesrepræsentation har gjort et stort Arbejde for at faa Tilslutning fra de københavnske handlende til Ophævelse af Rabatydelser til Forbrugere og har ogsaa opnaaet meget stor Tilslutning hertil. Paa Baggrund heraf ønsker Fællesrepræsentationen et almindeligt Forbud imod saadan Rabatydelser. Provinshandelskammeret og De samvirkende Købmandsforeninger i Danmark er ogsaa stemt for et Forbud mod Rabatgivning, men synes at lægge Hovedvægten paa at hindre Rabatydelser, som sker under Medvirkning af en den handlende uvedkommende Trediemand. Grosserer-Societetets Komité er enig i, at Misbrug vel kan finde Sted paa dette Omraade, men har dog ikke ment at kunne anbefale Indførelsen af et lovmæssigt Rabatforbud, idet Komiteen i denne Forbindelse giver Udtryk for den Opfattelse, at for megen Lovgivning paa Næringslivets Omraade ikke er ønskelig, da det paa den ene Side maa anses for tvivlsomt, om Misbrugene herigennem kan rammes, medens saadan Lovgivning paa den anden Side sædvanlig foraarsager den legitime Forretning unødvendige Ulemper og Vanskeligheder.

At Kontant-Rabat og Kvantum-Rabat ikke bør forbydes, er der formentlig Enighed om, men ogsaa anden Rabat kan maaske være naturlig i et vist Omfang. Lovforslaget er derfor gaaet den Vej alene at gribe ind paa et Omraade, hvor særlig iøjnefaldende uheldige Forhold har foreligget, nemlig med Hensyn til Rabatselskaberne, idet Sigte herved særlig tages paa saadanne Foretagender, der er dannet med det Hoved-