

[Stensballe.]

stride ganske mod Forudsætningerne paa det Tidspunkt og vilde modvirke de naturlige Følger af den Lovgivning, som blev gennemført i 1932—33.

Jeg skal ikke opholde mig ved de Bemærkninger, det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) fremførte, for Spørgsmaalet er økonomisk set ikke stort for Kasserne, overhovedet ikke stort; men det drejer sig om et Princip, der blev nedlagt ved Ændringerne af Arbejdsløshedsloven og Sociallovgivningen. Nu siger den højtærede Minister, at det kunde vel være rigtigt ved Udarbejdelsen. Ja, men var det da ikke rigtigt ved Vedtagelsen? Det var det sikkert. Den skete i 1932, og det maatte da ogsaa være rigtigt i Sommeren 1933 og senere, dengang den nuværende Socialministers Forgænger skrev i Forordet til en Udgave af Socialreformen det, jeg læste op, forrige Gang jeg havde Ordet. Da havde vi dog, saa vidt jeg erindrer — og jeg tror ikke, den højtærede Minister har glemt det —, den allerværste Arbejdsløshedsperiode, vi nogen Side har haft, og da udtalte den daværende Socialminister udtrykkeligt, at nu kunde vi blive fritaget for Love om midlertidige Foranstaltninger. Hvad der saa skete om Efteraaret, skal jeg ikke komme nærmere ind paa. Da kom der paa ny et Forslag om en midlertidig Lov, og da det var saa vanskeligt at administrere Socialloven, gik vi med dengang, men vi erklærede, at det blev sidste Gang. Derfor gik vi ikke med i Fjor og gaar heller ikke med i Aar. Men der kan være Ting at rette i Arbejdsløshedsloven, og jeg har udtalt, at vi er villige til at gaa ind i et Arbejde derpaa; saa maa vi se, hvad vi kan faa ud af det.

Ogsaa jeg er forbavset over de Udtalelser, den højtærede Minister fremsatte om den Statistik, der nu er tilvejebragt, de Meddelelser, der er kommet fra Statistisk Departement. Hvis Materialet nu er saa daarligt, maatte det kunne forudses, da Undersøgelsen blev foretaget. Hvorfor er Undersøgelsen da ikke foretaget paa anden Maade? Det er Ministeriet, som har Føringen, og som har ladet Undersøgelsen foretage, og vi maa dog stole paa, at de fremskaffede Oplysninger er rigtige. Den højtærede Minister siger, at det er væsentlig ung Arbejdskraft, der kræves ude paa Landet. Ja, det fremgaar i hvert Fald af Meddelelserne, at de 23 000 er faste Medhjælperé. Jeg kunde tænke mig, at naar der ønskes ung Arbejdskraft, er Grunden den, at man ikke har Raad til at betale den

højere Løn, de ældre skal have. Det fremgik jo ogsaa af de Oplysninger, det ærede 9de Medlem for 6te Kreds gav; han var af samme Opfattelse. Derfor er Betingelsen for at kunne fastholde mere Arbejdskraft paa Landet den, at man skaffer Landbruget saadanne Vilkaar, at det kan betale de højere Lønninger, som vi alle sammen ønsker, at Landbruget skal kunne bære.

Endvidere siger den højtærede Minister, at der altid har været Indvandring til Byerne. Ja, det ved vi, men ikke i en saadan Grad, at der ikke kunde skaffes Arbejdskraft i Landbruget, naar bortses fra særlige Egne, hvor det drejede sig om Sæsonarbejdskraft til Roedyrkning og deslige. Men i Fjor, da vi havde et Udvalg om et tilsvarende Lovforslag, fik vi at høre af en Deputation fra Skotøjsarbejderne, hvorfor disse havde særlig stor Arbejdsløshed. Grunden var, at den unge Arbejdskraft blev skudt ind i Stedet for den ældre; den vandrede ind fra Landet i større Omfang end tidligere, og Folk, som var 50 Aar gamle og derover, blev i væsentlig Grad skudt ud til Fordel for de unge. Jeg ved ikke, hvor stor Arbejdskraft der gaar ledig i Byerne, men jeg tror, at alle Vegne, hvor der kan bruges ikke-faglært Arbejdskraft, og hvor de unge kan komme til, anvendes de i Stedet for de ældre, og at det i væsentlig Grad er inden for de ældre Aldersklasser, at der nu er flere arbejdsledige, end der har været tidligere. Dette skal vi imidlertid ikke paa min Foranledning drøfte videre her i Dag; dertil kan vi faa tilstrækkelig Tid og Lejlighed i det Udvalg, der er nedsat til Drøftelse af dette Spørgsmaal.

I Anledning af den højtærede Ministers Udtalelser om Landbruget vil jeg fremhæve, at det, Landbruget særlig kræver, er Ligestilling erhvervsmæssigt set, og Ligestilling ikke mindst i skattemæssig Henseende. Det har vi stillet Forslag om at faa tilvejebragt gennem de Lovforslag, som mit Parti har forelagt i Folketinget. Jeg tror, at man ved Vedtagelse af dem vil kunne yde Landbruget den Støtte, som i høj Grad tiltrænges, og som ogsaa vil øve sine gavnlige Virkninger paa dette Omraade.

De Betragtninger, det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) var inde paa, kan jeg lige saa lidt dele i Aar som i Fjor. Jeg mener, at jo mere Eksport Landbruget kan faa, jo større Marked det kan faa i Ulandet, des bedre Beskæftigelse vil det give Anledning til, ikke blot i selve Landbruget, men ogsaa i alle de Erhverv, som særlig lever af Landbruget.