

30te Møde.

Fredag den 20. December Kl. 12⁴⁰.

Formanden: Tingets Samtykke udkræves til Behandling i dette Møde af den paa Dagsordenen opførte Sag, men hvis ingen gør Indsigelse, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 106 af 31. Marts 1933 om Laan og Tilskud til Grundforbedring.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 257).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ordføreren (Jens Høyer): Forinden vi gaar til den endelige Afstemning om dette Lovforslag, ønsker jeg at gøre et Par Bemærkninger om, hvorfor mit Partis Medlemmer ikke kan stemme for det.

Vi finder, at den Maade, Loven administreres paa, er for dyr, og at Administrationen i mange Tilfælde har været uheldig, idet man har provokeret Grundforbedringsarbejder, som ikke er forsvarlige, at man kort sagt er gaaet for vidt her. Men det er nu ikke det afgørende. Det afgørende for os er den Maade, Ministeren har fortolket Loven paa, den Maade, hvorpaa han har blandet sig ind i Lønforholdene disse Grundforbedringsarbejder vedrørende. Vi var af den bestemte Opfattelse, at naar der i Loven stod, at det var Arbejdsgiverne sammen med Arbejderne, der skulde træffe Aftale om de Priser, som skulde betales for Grundforbedringsarbejdet, skulde man ved Arbejdsgivere forstaa de Landmænd, paa hvis Marker Grundforbedringsarbejdet blev udført. Men den Opfattelse har den højtærede Landbrugsminister jo ikke haft. Han er endda gaaet saa vidt, at han har betegnet Dræningsmestre som de egentlige Arbejdsgivere; det var dem, der sammen med Arbejderne var berettigede til at fast-

sætte, hvilke Priser der skulde betales. Deri ser vi en saa stor Tilsidesættelse af Landmændene, de egentlige Arbejdsgivere, at vi ikke kan tage det.

Jeg kan paa en Maade nok forstaa, at naar der drages Sammenligning mellem de Arbejdspriser, der kan betales i Landbruget, og de Arbejdspriser, som betales i andre Erhverv, kan man faa den Opfattelse, at Landbrugets Arbejdere faar for lidt i Forhold til de øvrige Arbejdere, men det er forkert for at faa en Udjævning at gaa frem paa den Maade, som man gør her. Naar Regeringen ønsker, at Landbruget skal komme paa Højde med de øvrige Erhverv i Henseende til Arbejdsløn, maa det ogsaa være Regeringens Opgave at lette Landbrugets Byrder paa en saadan Maade, at det kan betale disse Priser.

Det, vi her staar overfor, er jo efter Madam Mangors Kogebog, hvor der staar: Man tager . . . Ja, man tager, men der spørges jo ikke, om der er noget at tage af, og det er Fejlen. Vi ved alle sammen, at Landbruget har været og endnu er ude i svære Kriseforhold, og saa er der noget ulogisk i, at man netop vælger en Krisetid, i hvilken Landbruget er en stor Underskudsforretning, til ad kunstig Vej at gribe ind og forhøje Lønniveauet i Landbrugs-erhvervet. Landbrugets Folk — det er jeg sikker paa — ønsker intet hellere, end at Kaarene maa blive saadan, at vi ogsaa kan give en bedre Løn til vore Folk, end vi kan i Dag, men naar man vil Maalet, maa man ogsaa ville Midlerne. Det ønsker jeg at gøre den højtærede Minister opmærksom paa. Hvad vilde være mere naturligt, end at man under saadanne Forhold lettede Landbruget f. Eks. for de urimeligt høje Ejendomsskatter, som vi efterhaanden er kommet op paa? Naar man paa den Maade skubber Prioriteter ind fra neden og samtidig kræver et højere Lønniveau, er det en oplagt Sag, at saa skal det gaa galt. Naar vi nu Gang efter Gang har maattet beskæftige os med Lovforslag, som har haft til Formaal at lette Landbrugets Stilling i Erkendelse af, at det er ude for en svær Krise, finder jeg det ogsaa noget inkonsekvent, at man samtidig maalbevidst arbejder hen paa at forhøje de Lønninger, som Landbruget skal betale. Hvis den højtærede Minister vil overveje dette lidt nærmere, tror jeg, han vil forstaa, at der er noget forkert heri. Som jeg tidligere har sagt: Skaf os bedre Erhvervsmuligheder i Landbruget, saa er Betingelsen til Stede for, at vi kan betale noget mere. Men det er dog ganske naturligt, at vi vil tale med,