

**[P. Christensen.]**

gaa paa Grundlag af andre Forslag. Venstres Repræsentanter har ikke villet fravige Partiets Forslag som Forhandlingsgrundlag. Det kan følgelig ikke være rigtigt at bebrejde os Mangel paa Forhandlingsvilje, det har saa sandelig været paa anden Side, at denne Mangel har været til Stede.

Naar det ærede 2det Medlem for 6te Kreds samtidig siger, at vi med dette Lovforslag har tilsigtet Varetagelsen af andre Hensyn end de handelspolitiske, maa jeg sige: ja, selvfølgelig, det har stedse været Regeringens Opgave at tage alle de Hensyn, som kunde tjene til Samfundets bedste, ikke mindst Beskæftigelseshensyn, men man har fra Venstres Side under de forløbne Forhandlinger erklæret, at man fra den Side ikke havde Interesse for andet end de handelspolitiske Hensyn. Det anser vi for at være uheldigt, og derfor er der ogsaa i Lovforslaget taget de Hensyn, som naturligvis maa tages til Byerhvervene her i Landet.

Jeg finder i øvrigt ikke Anledning til at komme nærmere ind paa Forslaget i den foreliggende Skikkelse, men jeg skal anbefale mine Meningsfæller at stemme for Lovforslaget, saaledes som det er vedtaget ved anden Behandling, for at vi derigennem kan opnaa Mulighed for at faa en Valutalov, der kan benyttes til Fordel for Erhvervsinteresserne her i Landet og for den samlede Befolkning.

**Jeppesen-Drusebjerg:** Da jeg havde Lejlighed til ved Sagens anden Behandling at fastslaa min og mit Partis Stilling til Sagen, skal jeg her ved tredje Behandling udtale mig ganske kort. Jeg skal dog fastslaa, at Lovforslaget, saaledes som det foreligger her til Afgørelse i det høje Lands ting, giver Erhvervene større Indflydelse end noget tidligere herhenhørende Lovforslag. Det er Oppositionen, som ikke har villet modtage den Haand, der er blevet rakt frem imod den. Saaledes er Forholdet. En Gennemlæsning af Lovforslaget vil godtgøre, at der paa mange Omraader er, set fra Erhvervslivets Side, sket Forbedringer, Fremskridt, som har budt Erhvervene mere Lod og Del i Administrationen end nogen tidligere Lov om dette Forhold.

Der er jo sket det ved denne tredje Behandling, at Broderstriden mellem de to Oppositionspartier er blusset op paa ny. (*Hendriksen:* Det kommer nok ogsaa snart mellem Radikale og Socialdemokrater). Det er meget muligt, men jeg kan sige til den

ærede Ordfører for Det konservative Folkeparti, at det er dog noget, vi bestemmer. Hvornaar det skal komme, er ikke noget, som de Konservative og Venstre bestemmer. Foreløbig kan jeg konstatere, at denne Broderstrid i Dag har slaaet Gnist. Det er jo kedeligt for de to Partier, at de ikke kan finde hinanden i saa stort et Spørgsmaal som dette, men forhaabentlig vil den ærede Ordfører give mig Ret i, at det i hvert Fald ikke er vor Skyld.

Jeg giver Socialdemokratiets ærede Ordfører Ret i, at vi under det Udvalgsarbejde, som nu har fundet sin Afslutning, har søgt paa alle Leder og Kanter at finde Mulighed for Forstaaelse, og naar det ikke er lykkedes at skabe Enighed, tror jeg, at det ikke mindst beror paa, at den Broderstrid, som her er slaaet ud i lys Lue, har ulmet i Krogene, saa længe Udvalgsarbejdet stod paa. Dette maa de to Partier naturligvis selv om.

Jeg skal slutte disse Bemærkninger med at anbefale at stemme for Lovforslaget.

**Ministeren for Handel, Industri og Søfart (Kjærboel):** Jeg skal ganske kort bemærke til det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Hauch), at efter hele Valutaordningens Princip maa der ved private Vareudvekslinger kræves Merudførsel, ellers forrykkes Valutaordningens Budget. Erfaringerne viser, at Varebytteforretninger i den hidtil ofte benyttede Form som Tilskudsforretninger har virket uheldigt.

Jeg finder ikke Anledning til at komme ind paa de af det ærede 2det Medlem for 6te Kreds nævnte Tilfælde paa handelspolitiske Vanskeligheder, jeg vilde anse det for uheldigt at komme ind herpaa ved denne Lejlighed, men jeg gør opmærksom paa, at de fornødne Oplysninger i saa Henseende er afgivet til Rigsdagens Valutaudvalg. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem har været til Stede ved den nævnte Lejlighed, men det ærede Medlems Meningsfæller har i hvert Fald været til Stede og faaet de nødvendige Oplysninger, saa jeg maa gaa ud fra, at det ærede Medlem er i Besiddelse af dem.

**Hauch:** Jeg skal svare den højtærede Handelsminister, at det ikke var mig muligt at være til Stede i Valutaudvalget, hvor Meddelelserne blev givet, fordi jeg ikke er Medlem, men jeg tvivler ikke om, at jeg paa anden Maade har faaet de givne Oplysninger. Men det forandrer jo ikke den foreliggende Kendsgerning, som jeg pegede paa, og som