

[Hendriksen.]

er jo intet at gøre, sket er sket, og vi maa regne med Kendsgerningen, som den foreligger.

Det siger sig selv, at mit Parti ikke er i Stand til at stemme for en Ordning, som vi mener er utilfredsstillende, og som er i Uoverensstemmelse med vore Anskuelser og vore Principper, men Det konservative Folkeparti siger om den Sag, at vi bøjer os for Vælgerne Afgørelse. Magt og Ansvar skal følges ad, og derfor har vi slettet Rigsdagens Valutaudvalg af Loven. Vælgerne har givet Regeringen Magten. Vi erkender dette Forhold, og i Konsekvens heraf undlader vi at stemme.

Villemoes: Det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Hendriksen) fandt det passende at minde om det, vi ogsaa talte om ved Lovforslagets første Behandling, nemlig at det var mit Parti, der i sin Tid skulde have taget Initiativet til den Lovgivning, vi er inde under. Jeg har været ude for den Paastand Snese af Gange paa Vælgermøder og adskillige Gange her i Tinget, sidste Gang ved Sagens første Behandling. Jeg troede ærlig talt, at den ærede Ordfører for Det konservative Folkeparti, det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds, var klar over, at det Eksperiment, vi dengang var med til, foregik under helt andre Forudsætninger og paa en helt anden Maade end det, det har udviklet sig til siden. Det ærede Medlem maa dog vide, at vi aldrig har ønsket at komme ind i en Lovgivning som den, Valutalovgivningen har udviklet sig til. Og hvis det ærede Medlem agter at slaa paa sit demokratiske Sindelag, har jeg intet som helst at sige dertil. Jeg siger kun følgende, som jeg mener, at det ærede Medlem er enig med mig i: at vi, der stemmer imod, jo ogsaa er valgt paa demokratisk Maade, nogle for 4 Aar siden, nogle for længere Tid siden, og der skal jo nu snart være Valg til Landstinget igen; vi vælges ogsaa efter den gældende Grundlov, og derfor synes jeg, at den Tale var ret unødvendig. Jeg ved ikke, om den skal opfattes som en Opsigelse af Samarbejdet. Vi har vel Samarbejde og bør vel have Samarbejde inden for alle Partier paa Rigsdagen, men hvis den ærede Ordfører mener, at han og hans Partis Forhold til mit Parti herefter vil blive et andet end hidtil, kan jeg for mit private Vedkommende kun sige, at saa faar vi vel ogsaa nok Mulighed for at overleve dette.

Jeg anbefaler ærede Medlemmer af det høje Ting at stemme paa samme Maade ved den endelige Afstemning om Lovfor-

slaget, som mine Meningsfæller i det høje Folketing har stemt forleden Dag.

Ordføreren (Hendriksen): Det ærede 3die tingvalgte Medlem (Villemoes) vilde jo ikke benægte — det kan heller ikke benægtes, det er in confesso —, at det er gennem Madsen-Mygdals og Venstres Arbejde, at den første Valutacentralordning blev skabt her i Landet. Det benægter det ærede Medlem altsaa ikke, men det ærede Medlem siger, at det var under andre Forudsætninger. Ja, det er let nok at sige, at det var under andre Forudsætninger, men det er en Kendsgerning, at den første Valutacentralordning, den første Del af det System, vi nu bygger videre paa, skyldes Samarbejde mellem Venstres daværende Formand, Madsen-Mygdal, og Regeringen.

Villemoes: En Gang til erklærer jeg, at i Fjor stemte Venstre imod Regeringens Forslag, og vi agter at gøre det i Dag igen. Jeg erklærer, at Det konservative Folkeparti altid har stemt for dette Lovforslag, men nu forstaar jeg altsaa, at man i Dag undlader at stemme.

P. Christensen: Det siger sig selv, at dette Lovforslag, saaledes som det nu er vedtaget ved anden Behandling, ikke kan være tilfredsstillende for mit Parti. Ikke fordi vi er ængstelige for, at Loven skal blive administreret paa mindre god Maade, naar det overlades til den højtærede Handelsminister — vi har i saa Henseende fuld Tillid til, at Loven bliver administreret paa den bedst mulige Maade —, men af principielle Grunde vil vi stedse være imod, at man unddrager Befolkningen gennem sine valgte Repræsentanter paa Tinge at øve Indflydelse paa Administrationens Handlinger. Det er vor principielle Opfattelse, at det er til Gavn for Udviklingen, at det er til Gavn for den Befolkning, som vælger sine Repræsentanter, at Rigsdagen gennem dertil egnede Organer har en vis Indflydelse paa Administrationens Handlinger. Dette Standpunkt har vi maattet forlade i det foreliggende Tilfælde, og naar det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Hauch) siger, at der har været nægtet Forhandling under Sagens Behandling her i Tinget, er det ganske urigtigt. Der har fra første Færd fra vor Side paa Forespørgsel, om vi var villige til Forhandling, været erklæret, at vi var villige til Forhandling, men naturligvis maatte en saadan Forhandling foregaa paa Grundlag af det af Folketinget vedtagne Forslag. Den kunde fornuftigvis ikke fore-