

[Hendriksen.]

Nogen Enighed har det ikke været muligt at opnaa i Udvalget. Udvalget har delt sig i tre Mindretal. Det største Mindretal, de socialdemokratiske og radikale Medlemmer af Udvalget, indstiller Lovforslaget til Vedtagelse uforandret. Det næststørste Mindretal, Partiet Venstres Medlemmer, stiller et Ændringsforslag, nemlig det samme, som det ærede Partis Medlemmer i Folketingsudvalget stillede i det andet høje Ting. Jeg skal naturligvis ikke nu komme nærmere ind paa dette Ændringsforslag. Jeg gaar ud fra, at det ærede tredje tingvalgte Medlem (Villemoes) selv vil omtale dette Ændringsforslag, og jeg skal ikke bryde den sædvanlige Forretningsorden, som gaar ud paa, at man ikke omtaler et Ændringsforslag, før det er blevet forelagt af det paagældende Parti. Men i Betragtning af, at Forslaget jo er kendt, da det er det samme, som er blevet behandlet i det andet høje Ting, maa jeg maaske allerede nu have Lov til at sige, at mit Partis Medlemmer vil undlade at deltage i Afstemningen angaaende dette Ændringsforslag.

Det tredje Mindretal, Det konservative Folkepartis Medlemmer, stiller en Række Ændringsforslag, nemlig Ændringsforslagene under Nr. 2—11. Disse Ændringsforslag er alle med Undtagelse af Ændringsforslag Nr. 4 identiske med de Ændringsforslag, som mit Partis Udvalgsmedlemmer stillede i det andet høje Ting, de saakaldte subsidiære Ændringsforslag. Disse Ændringsforslag, som altsaa nu ikke er subsidiære, men er Partiets Ændringsforslag, og som subsidiært bliver tiltraadt af Partiet Venstres Medlemmer, gaar ud paa at fjerne Rigsdagens Valutaudvalg af Lovforslaget. Den eneste Afvigelse fra de Ændringsforslag, vi fremsatte i det andet høje Ting, findes, som jeg før nævnte, i Ændringsforslag Nr. 4. Ifølge dette skulde oprindeligt § 3, Stk. 3, helt udgaa. Som Ændringsforslaget nu foreligger, slettes ikke hele Stk. 3, men kun nogle Ord i 2den Linie af 3die Stykke, nemlig Ordene „med Tilslutning af Rigsdagens Valutaudvalg“.

Dette er de Ændringsforslag, der stilles fra konservativ Side, og dem skal jeg anbefale Tingets ærede Medlemmer at stemme for.

Villemoes: Ved første Behandling af dette Forslag til Lov om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler og om Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta udtalte jeg mig paa mit Partis Vegne saaledes, at jeg gaar ud fra, at ærede Medlemmer er fuldt ud klar over mit og mit Partis Syn paa

den foreliggende Sag. Den ærede Ordfører (Hendriksen) har nu redegjort for Udvalgets Arbejde og nævnt de Ændringsforslag, som Udvalgets forskellige Mindretal har stillet. Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale det Ændringsforslag, som mit Parti stiller under Nr. 1. Vi har af praktiske Grunde delt Lovforslaget i to Dele, idet vi mener, at det rettelig bør gennemføres som to Love. Selv om det ikke er Hovedsagen, vil vi mene, at det er den rigtigste Form for en saadan Lovgivning. Vi har i Betænkningen ved Romertal delt det saaledes, at vort Ændringsforslag under I omfatter et „Forslag til Lov om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler og om visse Foranstaltninger vedrørende den danske Valuta“ og under II et „Forslag til Lov om visse handelspolitiske Foranstaltninger“. Det samme Ændringsforslag stillede af Venstres Medlemmer i det andet høje Ting ved anden Behandling. Vi ser fremdeles paa denne Lovgivning, som vi gjorde i Fjor, idet det, der er passeret i den mellemliggende Tid, ikke har forandret vore Synspunkter denne Lovgivning vedrørende.

I vort første Lovforslag omhandles altsaa Nationalbankens Forhold til Sedlernes Ombytning med Guld. Om Hovedprincippet paa det Omraade er der Enighed inden for Landstingets 4 Partier, idet vi alle mener, at Nationalbanken vedblivende skal være fritaget for Forpligtelsen til Indløsning af sine Sedler med Guld. Vi har altsaa her, hvad § 1 angaar, stillet et Forslag, som i det væsentligste er i Overensstemmelse med Regeringens Forslag. I § 2 opstiller vi de Betingelser, hvorunder Nationalbanken vedblivende kan fritages for den Forpligtelse, som den havde, indtil vi fik Valutaloven i Slutningen af 1931. Vi er selvsagt klar over, at der ikke kan undværes et Værn for den danske Valuta; der maa drages Omsorg for, at vi kan beholde vor Nationalformue herhjemme, eller med andre Ord være et Værn mod Kapitalflugt. Men vore Synspunkter afviger fra Regeringspartiernes, for saa vidt angaar Spørgsmaalet om vor Valutapolitik, og vi kan derfor ikke følge Regeringen i at stemme for det forelagte Lovforslag. Vi understreger i vort Lovforslag, at Valutapolitik kun skal være ligelig over for Landets forskellige Erhverv og saaledes, at i hvert Fald Landets eksporterende Erhverv, de Erhverv, der bringer Valuta til vort Land, ikke bliver forfordelt.

Vi har i vort Lovforslag bibeholdt Rigsdagens Valutaudvalg, men vi har ændret Bestemmelserne saaledes, at dersom vort Lovforslag vedtages, faar Rigsdagens