

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg takker de fire Ordførere for den velvillige Modtagelse af Lovforslaget. Jeg er enig med det ærede 5te Medlem for 6te Kreds (Nielsen Mann) om, at de Bestemmelser, der skal træffes i Henhold til Loven, kun skal træffes til Forebyggelse af de Vanskeligheder, der her er Tale om, og at der ikke paa nogen Maade skal lægges Hindringer i Vejen for en fornuftig Pelsdyravler i Landet; kun hvor der ved saadanne Foranstaltninger kan ske Skade af den Art, der er nævnt i Lovforslagets Bemærkninger, er det Meningen at skride ind. Der foreligger ikke nogen som helst Erfaring fra Administrationen om, at der er Grund til at ændre Lovforslagets Karakter eller Omfang. Jeg finder derfor ikke nogen Anledning til at gøre Loven tidsbegrænset. Jeg skal yderligere love, at for saa vidt der findes Anledning til Ændringer, vil jeg være rede til at forelægge Tingene Forslag om saadanne Ændringer, naar Tiden er inde til det.

I Anledning af det ærede Medlems Forespørgsel om Bekæmpelse af Rotterne skal jeg gerne henlede Administrationens og de paa dette Omraade sagkyndiges Opmærksomhed paa Spørgsmaalet om en Lovgivning af den Art. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at Rotteplagen koster Danmark saa mange Penge, at der er god Grund til at udrydde Rotterne.

Nielsen Mann: Jeg takker den højtærede Landbrugsminister for Svaret og skal anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Fremme.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derpaa til:

Første Behandling af Forslag til Lov om midlertidig Ændring i Lov Nr. 93 af 31. Marts 1931 om Saltvandsfiskeri.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 2347; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 99).

Lovforslaget sattes til Forhandling.

M. C. Jensen: Det foreliggende Lovforslag gaar ud paa at give Ministeren en

Bemyndigelse, som er foranlediget ved de unormale Tilstande, der hersker paa Fiskerierhvervets Omraade. Grunden til, at Lovforslaget kommer nu, er, at den Lov, der blev vedtaget i Fjor ved denne Tid, løber ud med indeværende Aar, altsaa den Lov, som § 2 træder i Stedet for. I Lovforslagets §§ 1, 3 og 4 er det derimod nye Spørgsmaal, der søges ordnet ved en midlertidig Lovgivning. Jeg skal ikke gøre nogen Indvending mod, at man lovgiver midlertidigt paa disse Omraader; i hvert Fald for det ene Omraades Vedkommende, nemlig det, der omhandles i § 1, drejer det sig om et Forsøg, og det vil derfor have sine Fordele, at Loven bliver midlertidig.

Jeg vil imidlertid gerne gøre en Bemærkning til § 1, der omhandler en Bemyndigelse for Ministeren til i indtil 4 Maaneder at give Tilladelse til Anvendelse af et Redskab, der i den nugældende Saltvandsfiskerilov er forbudt. Jeg tør nok antyde, at det har kostet meget Arbejde og mange Møder at faa vore Fiskere gjort fortrolige med, at Udviklingen ogsaa paa dette Omraade har medført, at man maa anvende andre Redskaber end dem, man hidtil har kendt. Resultatet af dette Arbejde og disse Møder blev, at der med $\frac{2}{3}$ Majoritet vedtoges en Henvendelse til Ministeriet om at faa Redskabet legaliseret en vis Tid af Aaret. Fiskerne vedtog, at man gerne vilde have Lov til at anvende det i de 6 Vintermaaneder. Under de nærmere Drøftelser angaaende dette Lovforslags Form blev imidlertid Opmærksomheden henledt paa, at det vilde være en Fordel, om der fastsattes et noget kortere Tidsrum til at foretage dette Forsøg i, og Fiskernes Organisation gik da med til, at den paagældende Dispensation kun skulde kunne gives i indtil 5 Maaneder, nemlig fra 1. Januar til 15. Marts og fra 15. Oktober til 31. December. Som Lovforslaget nu er affattet, kan Dispensationen kun gives i indtil 4 Maaneder, hvilket Fiskerne, som har tjent overordentlig godt ved Brugen af dette Redskab, er meget kedde af. Jeg vil derfor gerne paa Fiskernes Vegne spørge den højtærede Minister for Landbrug og Fiskeri, om det ikke var muligt, at Ministeren vilde stille et Ændringsforslag til anden Behandling, gaaende ud paa, at Dispensationen kan gives i indtil 5 Maaneder. Jeg forudsætter, at der skal udstedes en Bekendtgørelse i Tilslutning til den Bemyndigelse, Ministeren faar, og jeg vil gerne henstille til den højtærede Minister, at man holder sig til den Opfattelse, som har givet sig Udtryk i den Skrivelse angaaende Sagen, der er tilstillet Ministeren. Det er