

**Nielsen Mann:** Det foreliggende Lovforslag, der giver Ministeren for Landbrug og Fiskeri Bemyndigelse til at forbyde Indførsel af visse Dyr, som kan befrygtes at ville forvolde Skade for Landbruget eller andre Erhverv, maa vi fra alle Sider anse for gavnligt. — Forudsat at Lovforslaget kun tager Sigte paa saadanne skadevoldende Dyr som forskellige Gnavere og mindre Rovdyr o. s. v., kan vi ogsaa fra mit Parti tiltræde det. I det hele taget vil det være heldigt, at der øves en vis Kontrol med de Dyr- og Fuglearter, som Lovforslaget tager Sigte paa, men jeg vil gerne henstille til den højtærede Landbrugsminister ikke at skride stærkere ind mod de saakaldte Pelsfarme, end Formaalet nødvendiggør. Hvor der er Tale om Erhvervsinteresser, er jeg i det hele taget af den Mening, at Loven kun bør bruges til at afværge Ulykker af en eller anden Art, ikke derimod til at udstede noget absolut Forbud mod Indførsel. Saa vidt mig bekendt har f. Eks. Norge Millionindtægter fra sine Pelsdyrfarme, der vistnok væsentlig er baseret paa Sølvræveavl, og jeg vilde finde det ønskeligt, hvis der skulde vise sig at være Mulighed for en rentabel Produktion passende for vore Forhold, at denne Pelsdyravl fik Lov til at udvikle sig med de Begrænsninger og Kontrolforanstaltninger, der maatte være nødvendige af veterinære og af andre, forebyggende, Grunde.

Derimod vilde jeg ikke have noget imod, at Lovforslaget kom til ogsaa at omfatte en Udryddelseskrig mod den brune Rotte. Den Landeplage, som den brune Rotte er, koster Landbruget store Millionbeløb, og desuden er den en farlig Smittekilde. Af og til føres der nok en isoleret Rottekrig, som dog indskrænker sig til at forebygge, at Rotterne helt tager Magten, men om nogen landsomfattende Bekæmpelse har der hidtil ikke været Tale. Kampen mod Oksebremselarven viser, at der kan naas Resultater, naar der udvises tilstrækkelig Udholdenhed, og jeg vil derfor opfordre den højtærede Landbrugsminister til enten i Henhold til denne Lov eller paa et andet Grundlag at tage Initiativ til at erklære Rotterne Krig.

I og for sig kunde jeg ønske en Tidsbegrænsning af Loven, saa at den kunde ændres, om det maatte vise sig nødvendigt. I de Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, henvises der til, at Ændringer i den gældende Lov ikke er paakrævede, og det er muligt, at det er rigtigt. Da den gældende Lov i sin Tid blev tidsbegrænset, var det

formentlig ud fra Ønsket om at overveje indhøstede Erfaringer. Jeg vil derfor gerne spørge den højtærede Minister, om de Erfaringer, man har indhøstet, er af en saadan Art, at der ingen Grund er til senere at optage Loven til Revision eller til at knytte, Bemærkninger til, hvordan den har virket.

For saa vidt Lovforslaget bliver fortolket i den Aand, som jeg her har udtrykt Ønske om, og for saa vidt den højtærede Landbrugsministers Svar til mig bliver tilfredsstillende, skal jeg anbefale en hurtig og velvillig Fremme af det foreliggende Lovforslag.

**Kr. Johansen:** Da et Lovforslag af lignende Art som dette sidst var til Behandling her i Rigsdagen, blev det, saa vidt jeg kan se, vedtaget ikke alene med Tilslutning fra alle Sider, men ogsaa uden at der udtaltes nogen Betænkelighed ved det. Hvad det nu drejer sig om, er kun at vedtage et Lovforslag til varig Afløsning af den gældende Lov, der udløber i nær Fremtid, hvilket man, saa vidt jeg skønner, ligeledes maa kunne gøre uden at gøre det til Genstand for nogen længere Behandling. Lovforslaget drejer sig kun om et begrænset Omraade, nemlig om den Indførsel af visse Dyrearter, der foregaar med forskellige Formaal, navnlig Erhvervsformaal, for Øje. Det er ikke mig bekendt, at Lovens Administration har givet Anledning til Misfornøjelse eller Betænkelighed ved en fortsat Lovgivning af denne Art. Jeg anbefaler paa mit Partis Vegne Lovforslaget til hurtig Behandling og Vedtagelse.

**J. R. Poulsen:** Efter min Mening er denne Lov en Nødvendighed; det er nødvendigt, at der kan udstedes Forbud mod Indførsel af forskellige Dyr, som kan skade Landbrug, Skovbrug og Fiskeri. Da jeg ikke finder det nødvendigt, at Loven tidsbegrænses, men mener, at man kan give den vedvarende Gyldighed, idet Ministeren til sin Tid vil raadføre sig med Veterinærmyndighederne om de forskellige Sygdomme, der kan være Tale om, skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

**Rasmussen (Hvolbæk):** Da de Forhold, om hvilke der skal lovgives her, sikkert er af en saadan Karakter, at det er fuldt forsvareligt at gaa fra en tidsbegrænset til en vedvarende Lov, skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Fremme.