

**[Villemoes.]**

imod den Overbevisning, han havde som Medlem af et Oppositionsparti.

Det ærede Medlem og tillige den højtærede Handelsminister omtalte det raadgivende Valutaudvalg. Jeg siger, at det jo kun er et raadgivende Udvalg, men da jeg nu agter at foreslaa Lovforslaget henvist til Udvalgsbehandling, kan vi jo tage denne Sag op til Prøvelse der; hvis der kunde vedtages et Forslag som det, Venstre stillede i Folketinget, er vi for vort Vedkommende villige til, at der fortsat bliver et Rigsdagens Valutaudvalg.

**Hendriksen:** Det ærede 4de Medlem for 4de Kreds (Veistrup), som talte paa Det radikale Venstres Vegne, var forbavset over en Udtalelse af mig, som gik ud paa, at mit Partis Anskuelse med Hensyn til Valutaspørgsmaalet og de Forhold, der staar i Forbindelse dermed, var uforandret den samme efter Valget som før Valget; det ærede Medlem ændrede dog senere sin Udtalelse derhen, at det i og for sig ikke saa meget var det, han var forbavset over, han var mere forbavset over, at vi ikke tog tilbørligt Hensyn til Valgdagens Resultater. Jeg vil gerne henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa, at den Udtalelse, det ærede Medlem har anholdt, er en Udtalelse, der fremkom i Relation til et Citat, jeg gav af den Betænkning, der er afgivet i det andet høje Ting, af Udvalgsflertallets Udtalelse, hvor man udtrykker sin Forbavselse over, at Landet nu stilles over for en i høj Grad splittet Rigsdag ved Afgørelsen af det vigtigste Lovforslag, som man i denne Samling træffer Beslutning om. Det var dertil jeg bemærkede, at intet forstandigt Menneske dog kunde være forbavset over, at Rigsdagen maatte være splittet, naar dette Spørgsmaal skulde finde sin Afgørelse, idet det jo var det Spørgsmaal, Valget drejede sig om, og man kunde ikke ret vel regne med, at de Partier, som gik til Valg, vilde skifte Synspunkt, efter som Valget nu gav dem Medbør eller Modbør.

Det samme ærede Medlem sagde, at Oppositionen altid havde krævet større Indflydelse. Det er rigtigt; vi har hyppigt krævet større Indflydelse; men vi har aldrig faaet det, og nu vil vi ikke mere. Resultatet af Arbejdet i Rigsdagens Valutaudvalg har hidtil været meget magert, og nu maa dette Arbejde ophøre. Men jeg skal i øvrigt med Hensyn til denne Sag henvise til de Udtalelser, som det ærede 4de Medlem for 2den Kreds (Lange) fremsatte; det ærede Medlem har jo været en af mit Partis Re-

præsentanter i dette Rigsdagens Valutaudvalg.

Det ærede 4de Medlem for 4de Kreds fremsatte endnu en Udtalelse, som i høj Grad forbavtede mig. Det ærede Medlem konkluderede denne Udtalelse i, at Valutacentralordningen ikke virkede varefordyrende. Jo, ærede Medlem, det er in confesso, at de handelspolitiske Foranstaltninger, som baseres paa den nugældende Valutalov, medfører en betydelig Varefordyrelse. Det vil ingen af dem, der har haft med disse Sager at gøre, kunne benægte.

Jeg skal derefter vende mig til den højtærede Handelsminister, som jo ikke havde mere end en enkelt Bemærkning til mig, færre Bemærkninger, end jeg havde ventet. Den højtærede Handelsminister sagde, at jeg havde anket over den diktatoriske Myndighed, Handelsministeren ønskede sig tillagt, og samtidig havde jeg krævet Rigsdagens Valutaudvalg ophævet, og den højtærede Minister mente ikke, at disse to Standpunkter kunde forliges. Nej, det kunde de heller ikke, hvis det var rigtigt, at jeg havde udtalt mig, som den højtærede Minister citerede. Men jeg har ikke sagt noget som helst om, at den højtærede Handelsminister ønskede sig tillagt en diktatorisk Myndighed. Jeg har sagt, at den høje Regering stiller os over for et Diktat, og dette Diktat er Forslaget, som det foreligger her. Men det er jo noget helt andet, man vil skyde mig i Skoene, at jeg skulde have sagt, at den højtærede Handelsminister ønsker sig tillagt diktatorisk Myndighed.

**Veistrup:** Den ærede Ordfører for Venstre (Villemoes) gjorde opmærksom paa, at det ikke alene drejede sig om, hvorvidt man kunde tjene lidt eller meget, der var ogsaa noget, der hed Glæden ved Arbejdet. Det kan selvfølgelig være, men jeg tror dog, at Glæden ved Arbejdet først kommer i det Øjeblik, der er Tale om, at man tjener noget, og det ærede Medlem er ganske sikkert saaledes stillet, at han ikke hele sit Liv har levet paa Glæden, men ogsaa har tjent noget ved det Arbejde, han har udført.

Dernæst sagde det ærede Medlem, at Landbrugets Forhold ganske vist var bedre, men det var ikke Valutacentralens Skyld. Hvordan tror det ærede Medlem da, Landbrugets Forhold havde været, hvis vi ikke havde haft Valutacentralen? Hvorledes vilde det have været muligt at gennemføre de Ordninger, der er truffet i Kraft af de Overenskomster, som er indgaaet med England og Tyskland og andre Lande, dersom vi ikke havde haft Valutacentralen? Nej,