

### [Veistrup.]

midlerne for Befolkningen, skulde være en særlig socialdemokratisk Opgave. Det er aldeles urimeligt at mene, at noget saadant skulde være Tilfældet. Det, der er sket gennem Valutaordningen, er jo netop, at Prisforhøjelse har fundet Sted paa saa godt som alle de Varer, som skal anvendes af den almindelige Befolkning, og saa tror man, det skulde være et særligt socialdemokratisk Krav at gennemføre Prisfordyrelser i den Udstrækning, som sket er! Det kan dog næppe være rimeligt.

Det ærede Medlem sagde, da han omtalte det udmærkede Forslag, som hans Parti har stillet i Folketinget, at mange Klager vilde forstumme, dersom vi vilde gaa ind for disse Tanker. Jeg har gennemlæst Betænkningen, og jeg har ogsaa med Interesse hørt paa, hvad det ærede Medlem sagde, men jeg indrømmer, at jeg ikke rigtig kunde faa fat i disse Tanker; hvis der var nogle, var de i hvert Fald saa dunkle, at jeg ikke kunde faa fat paa dem. Jeg kom uvilkaarligt til at tænke paa et Udtryk, som man anvender ikke saa sjældent i Radioudsendelser af Vejrbetretning; saa taler man om „moderat Sigbarhed“. Jeg tror, at disse Tanker er Udtryk for „moderat Sigbarhed“. Det vil med andre Ord sige: de er ikke saa lette at faa fat paa.

Jeg skal slutte disse Bemærkninger med at sige til den ærede Ordfører for de Konservative, at naar han udtalte, at de var principielt imod en Ordning med disse Restriktioner, er vi for saa vidt ikke uenige. Vi er principielt imod en Ordning med disse Restriktioner, men vi bøjer os for Nødvendigheden, som den foreligger. Og som jeg sagde før: Vi er under Nødvendighedens Lov, og derfor anbefaler jeg Lovforslaget til Vedtagelse, saaledes som det foreligger for os, vedtaget af Folketinget.

**Lange:** Naar jeg tager Ordet, er det ikke, fordi jeg ønsker at udtale mig om det foreliggende Forslag i al Almindelighed, de Udtalelser, som mit Partis ærede Ordfører (Hendriksen) har fremsat, kan jeg fuldt og helt slutte mig til. Jeg har kun taget Ordet dels for at rette et Par Forespørgsler til den højtærede Handelsminister, dels for at gøre nogle Bemærkninger i Anledning af Udtalelser, der er fremsat her i Salen om Indflydelsen i Rigsdagens Valutaudvalg, hvis Arbejde jeg har noget Kendskab til, idet jeg har været Medlem deraf i nogle Aar og har deltaget i vist over 100 af dets Møder.

Jeg vil gerne først rette en Forespørgsel

til den højtærede Handelsminister. Hvorledes tænker man sig at fortolke de nye Bestemmelser om, at der ved Importen skal tages Hensyn til Indførselen i 1934? Man forlader Grundlaget fra 1931, idet man — naturligvis med en vis Ret — gør gældende, at denne Tid ligger saa langt tilbage, at det er vanskeligt at bygge videre derpaa. Men hvorledes vil det være, naar man skal tage 1934 som Grundlag? 1934 bygger jo igen paa 1931, og alle de Mangler, alle de Fejl og alle de Uretfærdigheder, der paa denne Maade er sket, vil jo i selve Importkvantumet for den enkelte i 1934 kun være en Gentagelse af 1931. Men saa vidt jeg kan forstaa Lovforslaget og den højtærede Handelsministers Udtalelser, og for saa vidt jeg kan regne med, at et Medlem af det andet høje Ting, den nyvalgte radikale Folketingsmand Hr. Valdemar Sørensen, var tilstrækkeligt inde i disse Forhold, da han udtalte sig om dem, er det heller ikke Mening, at selve Importen i 1934 skal danne Grundlaget. Han siger, at de, der havde Indførsel i 1934, skal være importberettigede, men med Hensyn til, hvilket Importkvantum den enkelte Importør faar tildelt, er man ganske frit stillet.

Den højtærede Handelsminister sagde, at man maatte tage Hensyn til de enkelte Forretningers Fremgangsmuligheder eller til, om de var gaaet tilbage. Hvis man vil tage Hensyn til disse Forhold, som det i og for sig kunde være rigtigt at tage Hensyn til, vil det efter min Mening blive den fuldkomne Vilkaarlighed. For hvor findes de Organer, og hvor findes det Kontor og de Ledere, som vil kunne afgøre dette Spørgsmaal? Jeg frygter, at hvis dette skal være Mening, vil man komme ind i højst uheldige Forhold, og jeg vil gerne benytte denne Lejlighed til at spørge: Kan det tænkes, at man vil benytte disse Bestemmelser til at favorisere Brugsforeningsbevægelsen? Der har ved forskellige Lejligheder været gjort Tilløb til at give Brugsforeningerne en Fortrinsstilling fremfor de private Importører. Hvis man vil praktisere Lovbestemmelserne efter de Retningslinier, man har peget paa fra de Sider, jeg her har nævnt, vil noget saadant være muligt, og jeg vil gerne bede den højtærede Minister om ved denne Lejlighed at udtale, at han tager Afstand fra, at noget saadant skulde tilsigtes.

Jeg vil dernæst gerne gøre nogle Bemærkninger om Spørgsmaalet Ny-Importører. Der blev i det andet høje Ting af den radikale Folketingsmand, jeg lige nævn-