

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 63 Stemmer.

**Formanden:** Ogsaa dette Lovforslag vil blive tilstillet Statsministeren.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Landstingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 18 med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 332 af 15. December 1934 om mellemkommunal Refusion for visse Arbejdsleds-hedsudgifter.

2) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Foranstaltninger vedrørende Landbrugets Gæld.

3) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Dækning af Udgifter til Foranstaltninger vedrørende Landbrugets Gæld.

4) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om overordentlig Indkomstskat til Staten.

Mødet hævet Kl. 17<sup>10</sup>.

## 88de Møde.

Tirsdag den 7. April Kl. 18.

**Formanden:** De paa Dagsordenen opførte Sager kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, vil jeg betragte Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Da der endnu ikke foreligger Betænkning over den under Nr. 1 opførte Sag, gaar vi først til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger vedrørende Landbrugets Gæld.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 629; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2159).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Jepsen Christensen):** Udvalget besluttede ved sit første Møde at nedsætte et Underudvalg for om muligt at naa til en hurtig Afslutning af Arbejdet.

Underudvalget holdt en Række Møder og havde Samraad med Ministeren for Landbrug og Fiskeri og Indenrigsministeren. Det viste sig imidlertid umuligt at opnaa Enighed om Lovforslagets Afsnit I.

Flertallet i Udvalget, Venstre og Konservative, har fastholdt de to Partiers principielle Synspunkt, at det er mere nødvendigt, som de skattemæssige Forhold har udviklet sig her i Landet, og mere værdifuldt for Landbruget at yde hele Erhvervet en betydende Lettelse i de faste Ejendomsskatter end at yde et Rentetilskud til et Udsnit af Landbrugere i 2 Aar inden for en Gældsgrænse fra 85 til 110 pCt. af den paagældende Landbrugsejendoms Ejendomsskyld med Tillæg af den skattemæssige Værdi af Besætning og Inventar.

Fra Regeringspartiernes Side har man ikke kunnet tiltræde Flertallets Synspunkter. For Beskatningens Vedkommende har man henvist til, at der fra Regeringens Side tilsigtes en Udligning af de kommunale Skatter gennem et af Indenrigsministeren i Folketinget fremsat Forslag, et Forslag, der imidlertid ikke kan ventes gennemført i denne Rigsdagssamling.

Under disse Omstændigheder enedes Flertallet og Mindretallet i Udvalget om at tage hvert sine Forslag til Lovforslagets Affattelse af Afsnit I tilbage for i Fællesskab at søge at opnaa Enighed om Afsnittene II og III vedrørende Laan til