

[Indenrigsministeren.]

fattelse. Efter min Anskuelse skal den heller ikke dække over andet end dette, at Det konservative Folkeparti gerne vil vise sin Velvilje og sin Sympati over for Kommunerne, saa længe det ikke koster noget, men i det Øjeblik der skal betales, hører Sympatien op. Den Slags Ting tror jeg aldrig har saa forfærdelig stor Succes ude i Befolkningen. Det er den Slags Fiduser, man kan tro paa herinde, men som gennemskues alligevel. Der kan ikke være Tvivl om, at det er en god gammel Læresætning, som i øvrigt Det konservative Folkeparti altid tidligere har doceret, at naar man foranlediger nye Udgifter for Staten, skal man samtidig sørge for at tilvejebringe de tilsvarende Indtægter. Derfor maa jeg baade af formelle og reelle Grunde fraraade Vedtagelsen af det af Det konservative Folkeparti stillede Ændringsforslag, hvorimod jeg anbefaler de øvrige Ændringsforslag.

Oluf Jensen: Jeg maa tilstaa, at jeg ikke rigtig forstod den højtærede Indenrigsministers Indvending mod Det konservative Partis Ændringsforslag. Der staar klart og tydeligt, at bliver der Overskud paa Finansloven, skal der ikke udskrives Ekstraskat, men bliver der Underskud paa Finansloven — uanset, hvor dette Underskud hidrører fra —, kan der indtil et Beløb af 6½ Mill. Kr. udskrives ekstraordinær Statsindkomstskat til Dækning af Underskuddet. Jeg synes ikke, der kan være nogen Tvivl om dette Punkt. Bliver der Underskud paa Finansloven, kan Skatter udskrives, og bliver der Overskud paa Finansloven, kan Skatter ikke udskrives.

Maa jeg protestere mod den Udtalelse, at vi kun viser Velvilje over for Kommunerne, saa længe det ikke koster noget. Vi har netop gennem dette Ændringsforslag givet Udtryk for, at vi vil støtte de vanskeligst stillede Kommuner, og vi har anvist den Vej, vi mener man bør gaa.

Indenrigsministeren (Dahlggaard): Jeg tænkte nok, at det ærede 15de tingvalgte Medlem (Oluf Jensen) ikke har lagt Mærke til, hvad der staar i hans eget Ændringsforslag. Der staar slet ikke det, det ærede Medlem nu sagde, at saafremt der fremkommer Underskud, skal det dækkes ved en Forhøjelse af Statsindkomstskatten. Nej, der staar:

„Saafremt der ved Belastning af Statsregnskabet med fornævnte 6½ Mill. Kr. fremkommer Underskud paa Statsregnskabet“

o. s. v., men det er muligt, at der fremkommer Underskud ved Statsregnskabets Belastning med andre Ting; det kan aldrig afgøres, og derfor er Ændringsforslaget formelt umuligt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1, Ændringsforslag Nr. 1, § 2, saaledes ændret, Ændringsforslag Nr. 2 samt § 3, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3

forkastedes med 54 Stemmer mod 10.

Ændringsforslag Nr. 4

vedtoges med 57 Stemmer mod 10.

§ 4, saaledes ændret,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5

vedtoges med 56 Stemmer mod 10.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Med Skrivelser af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om en Kornordning,

Forslag til Lov om Regulering af Svineproduktionen og

Forslag til Lov om Ændringer i og Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 332 af 15. December 1934 om mellemkommunal Refusion for visse Arbejdsløshedsudgifter, hvilke Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslagene forelægges herved. Eksemplarer er omdelt.

Landstingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 13¹⁵ med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Færdelseslov Nr. 129 af 14. April 1932.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om statsunderstøttede Biblioteker.

3) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Rigsdagsvalgloven.