

[Justitsministeren.]

18de tingvalgte Medlem ligesom Udvalget i det hele har kunnet acceptere denne Formulering.

Den ærede Ordfører for Udvalget (Godskesen) anbefalede at stemme for de to Ændringsforslag, jeg nu har nævnt. Der er jo imidlertid tre Ændringsforslag, idet der ogsaa er det nærmest formelle Ændringsforslag Nr. 30 angaaende Ærø Retskreds — jeg tillader mig kun at gøre opmærksom paa denne lille Forglemmelse.

Baade den ærede Ordfører for Udvalget og det ærede 4de tingvalgte Medlem udtalte Haab om, at Principperne i Retsplejeloven nu maatte faa Lov til at have Fred for Reformer i nogle Aar; specielt klagede det ærede 4de tingvalgte Medlem over de mange Ændringer, Retsplejeloven har været Genstand for. Jeg maa med Hensyn til det sidste nøjes med at henvise til de Bemærkninger, det ærede 18de landstingsvalgte Medlem (Zahle) fremsatte. Med Hensyn til det første maa jeg sige, at det kan ikke være noget Ænske hos en Justitsminister, at der for hvert Aar skal fremsættes et eller flere Forslag om Ændringer i Retsplejeloven, og derfor kunde ogsaa jeg ønske, at der kunde gaa en vis Tid, inden man paa ny rejste principielle Spørgsmaal. Paa den anden Side er disse Spørgsmaal jo i de senere Aar sjældent rejst paa Foranledning af Justitsministeren. Selv ret vigtige Forslag er ofte kommet fra det staaende Retsplejeudvalg, som netop skal følge Udviklingen og sørge for, at Loven er i Overensstemmelse med Udviklingen. Jeg kan naturligvis lige saa lidt som andre garantere, at der ikke kommer nye Forslag frem fra Retsplejeudvalget, selv om jeg ikke i Øjeblikket kan se, at de vil komme til at berøre Principper. Jeg maa dog her, for at være fuldt loyal, gøre den ærede Ordfører for Udvalget opmærksom paa, at jeg paa eet Punkt har lovet at overveje Ændringer, nemlig over for den ærede Ordførers Partifælle, som vi siger inden for de andre Partier, det ærede Medlem af Folketinget Hr. Sven, som var meget interesseret i at faa Overvejelser i Gang vedrørende Sagførervæsenets Ordning. Dette Løfte kan jeg naturligvis ikke bryde, uden at det dog betyder noget Løfte om Fremsættelse af Forslag

til bestemte Ændringer. Men det kan den ærede Ordfører for Udvalget jo ikke være uvidende om. Bortset herfra har jeg ikke i Øjeblikket noget Ænske om at røre ved Principperne i Retsplejeloven, og med Hensyn til Sagførervæsenet har jeg altsaa kun en Forpligtelse til at overveje Spørgsmaalet.

Det ærede 4de tingvalgte Medlem (Rytter), Udvalgets ærede Formand, gennemgik, som naturligt var, de forskellige Ændringer, man fra Venstres Side har ønsket. Jeg gaar ud fra, at det ærede Medlem ikke ønsker, at der her ved anden Behandling skal genoptages en egentlig Diskussion om disse Ændringsforslag, idet de hviler paa Principper, som vi saa ofte har diskuteret. Jeg skal derfor kun gøre et Par korte Bemærkninger.

Det glædede mig, at det ærede Medlem udtalte, at dette Forslags Regler om Begrænsning af Offentligheden ikke alene var gode, men saa gode, at de burde gennemføres straks. Rent personlig kan jeg egentlig ikke godt have noget derimod, eftersom jeg har foreslaaet disse Ændringer, men paa den anden Side maatte jeg modsætte mig det af Hensyn til den Stilling, jeg vidste man indtog ikke alene fra mit eget Partis og det ærede 18de tingvalgte Medlems Side, men ogsaa fra andre Sider i Folketinget, idet man mener som saa, at denne Begrænsning af Offentligheden kun er fuldt ud forsvarlig, naar der er indført Doms mænd, og da Reglerne om Domsmandsinstitutionen først træder i Kraft fra 1. Juli næste Aar, vil man altsaa ikke gaa med til at sætte de omtalte Regler i Kraft før dette Tidspunkt. Derfor maatte jeg naturligvis bøje mig, naar vi skulde opnaa den nødvendige Enighed, og er der gaaet saa mange Aar uden denne Begrænsning, gaar det vel ogsaa nok i de Maaneder, der er tilbage.

Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 2 sagde det ærede 4de tingvalgte Medlem, at sigtedes Samtykke ikke burde være en Betingelse for at lukke Dørene i de i § 29 angivne Tilfælde. Jeg har været tilbøjelig til at give det ærede Medlem Ret paa dette Punkt, men heller ikke her vilde man kunne opnaa den fornødne Enighed mellem de tre Partier, som i øvrigt tilslutter sig Forslaget, navnlig under Henvi sning til, at der meget let kan foreligge Tilfælde,