

[Gunnar Fog-Petersen.]

Hvad i øvrigt angaar den tredelte Bemyndigelse, som Finansministeren søger, skal jeg paa mit Partis Vegne anbefale Forslaget til Vedtagelse, baade Bemyndigelsen til at søge optaget et nyt Statslaan paa indtil 65 Mill. Kr., Bemyndigelsen til at konvertere højt forrentede Laan i Almindelighed og Bemyndigelsen til at optage Laan til Betaling af de pr. 15. September og 15. November 1936 forfaldende Statsgældsbeviser, hvad enten det nu bliver Forlængelse efter et lignende Princip, altsaa fremtidige Statsgældsbeviser, eller det bliver Laan paa anden Maade. Vi kan anbefale Forslaget til Vedtagelse uden Ændring og uden Udvalg.

Finansministeren (H. P. Hansen): Jeg takker samtlige ærede Ordførere for den Tilslutning, de har givet til Realiteterne i Forslaget.

Med den ærede konservative Ordfører (Stein) er jeg paa flere Punkter enig. Det gælder saaledes med Hensyn til Konverteringen af de to amerikanske Laan. Det er maaske ikke sandsynligt, at der vil opnaas overordentlig meget ved at konvertere det 30 Millioner Dollars 6 pCt.s Laan, netop ud fra den Betragtning, som det ærede Medlem fremførte, at hvis dette Laan indfries inden 1942, skal Kursen sættes til 105. Naar vi har taget det med, er det, fordi vi har skønnet, at hvis der skulde være Mulighed for at opnaa en Fordel ved at foretage denne Konvertering, var det rimeligt, at man havde Bemyndigelse dertil.

Med Hensyn til Forlængelsen af de to indenlandske Laan, som forfalder henholdsvis i September og November Maaned, er jeg ogsaa enig med det ærede Medlem om, at det vilde være ønskeligt, om man kunde faa gjort disse Laan paa længere Tid, saaledes at man ikke i Løbet af 2—3 Aar behøver atter at henvende sig til Laanemarkedet for at faa optaget nye Laan.

Beløbet 65 Mill. Kr. mener vi for Tiden maa være tilstrækkeligt, og flere Forhold har talt til Gunst for at sætte Beløbet til 65 Mill. Kr.

Naar Det konservative Folkeparti ikke kan tiltræde Forslaget om at bemyndige Finansministeren til med Tilslutning af Finansudvalgene at optage dette Laan, men ønsker at stille Ændringsforslag overensstemmende med, hvad der blev foreslaaet i Folketinget, nemlig at der skal være enstemmig Tilslutning dertil, maa jeg bestemt fraraade en saadan Ændring. Et Parti i Folketinget, som er repræsenteret i Finans-

udvalget, nemlig Retsforbundet, har udtrykkelig erklæret, at det er imod Optagelsen af dette Laan, og vedkommende ene Medlem skulde altsaa være i Stand til at hindre baade Optagelsen af Laanet og Konverteringen, medmindre man fik Rigsdagens Tilslutning. Det vil altsaa sige, at man overlader til Retsforbundet at bestemme, at Rigsdagen skal indkaldes, for saa vidt man vil gaa til Optagelse af det her omhandlede Laan eller Konvertering af de nævnte to Laan. Jeg tror, at der her ligger saa store økonomiske Interesser for Staten, at man ikke skal sætte dem paa Spil ved at overlade til et enkelt Medlem at bestemme, hvorvidt Laanet bør optages eller ej.

Den ærede radikale Ordfører (Gunnar Fog-Petersen) mener, at der er en Uklarhed i Forslaget, naar der staa: de senest valgte Udvalg, og hævder, at Udvalgene altid er de senest valgte Udvalg. Det er rigtigt, men naar det ærede Medlem tilføjer, at der burde staa: Medlemmer af de senest valgte Udvalg, kan jeg ikke give det ærede Medlem Ret. Naar denne Bestemmelse er taget med, er det jo, fordi Finansudvalgene som Finansudvalg ikke mere eksisterer, naar Rigsdagen sendes hjem; derfor maa man have Bestemmelsen om, at paa dette Område kan Udvalgene fungere i den kommende Tid. Det er ikke noget nyt, her er indført, man har tidligere givet Rigsdagens Finansudvalg en saadan Bemyndigelse, og det er jo ikke en Bemyndigelse til Optagelse af Laanet eller Konvertering af Laanene — derom er man enig; nej, det, Bemyndigelsen gives til, er alene at godkende de Betingelser, der kommer til at foreligge paa det Tidspunkt, hvor man mener, der er Mulighed for enten at optage eller konvertere Laanene, og med den store Tillid, vi alle nærer til de to Tings Finansudvalg, tror jeg nok, man kan bemyndige dem til at afgøre, hvorvidt en $\frac{1}{8}$ eller $\frac{1}{4}$ pCt. mere eller mindre kan siges at være afgørende for, hvorvidt Laanene skal optages eller ikke. Jeg maa derfor meget anbefale at vedtage Forslaget i den Skikkelse, hvori det foreligger, og som jo ogsaa har faaet ubetinget Tilslutning fra de tre Partiers Side, hvad jeg meget takker for.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.