

**[Finansministeren.]**

med den Udtalelse, at jeg ikke kan faa Skatter nok. Naar jeg erklærer mig enig med det ærede Medlem Hr. Clausager i at beklage, at man ikke har benyttet denne Lejlighed til at udskrive et større Beløb paa de større Indtægter, paa Aktieselskabernes Udbytte, er det, fordi det Forslag, vi havde fremsat, gik ud paa at skaffe Midler til Veje til Rentetilskud, til Hjælp til de arbejdsløse og til Hjælp til Kommunerne. Af disse Sager er nu tilbage kun Spørgsmaalet om Tilskud til Kommunerne, og jeg vil over for det ærede Medlem Hr. Korsgaard sige, at jeg efter de Beregninger, der foreligger, har den Opfattelse, at det ikke vil give mere end de 6½ Mill. Kr., der er Tale om.

Naar det ærede Medlem Hr. Clausager beklager, at det ikke er lykkedes at udskrive en Merindkomstskat, selv om det ærede Medlem erkender, at en Merindkomstskat er vanskelig at administrere, og udtaler, at han har mig mistænkt for, at det er mig, der har ønsket Tillægsskatten, vil jeg sige, at her, hvor det drejede sig om 6½ Mill. Kr., syntes jeg, med Henblik paa den Kritik, der var fremkommet angaaende Merindkomstskatten, ikke, at det var Ulejligheden værd at tage den for det forholdsvis ringe Beløb i det ene Aar. Men naar det ærede Medlem, som sagt, beklager, at vi ikke har faaet Merindkomstskat og ikke mere Tillægsskat, og siger, at det havde Venstre gerne ønsket til Afløsning af forskellige af de Udgifter, Venstre havde stillet Forslag om, saa vil jeg gerne spørge: Hvornaar har Venstre stillet Forslag om Merindkomst- og Tillægsskat paa de store Indtægter? Jeg har ikke set Ændringsforslag derom, men efter det ærede Medlems Udtalelse her i Aften maa man faa det Indtryk, at Venstre er ligefrem begærligt efter at faa en stor Merindkomstskat og Tillægsskat. Det er muligt, jeg har overset dette Ændringsforslag, jeg beklager, hvis det er Tilfældet, men jeg mindes ikke at have set det.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Korsgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

**Korsgaard:** Ogsaa jeg gav i mit første Indlæg Udtryk for, at jeg personlig vilde have foretrukket en Merindkomstskat for det her foreliggende Forslag, men deraf kan Ministeren ikke slutte, at jeg vilde foretrække en Kombination af en Tillægsskat og en Merindkomstskat. Jeg mener netop, at inden for de Beløb, her er Tale

om, 6—7 Mill. Kr., vilde en forstandig Administration kunne lave Regler, hvorefter de Mennesker, som ikke alene ikke har tabt, men har tjent forholdsvis meget, kom til alene at bære disse Udgifter. Den Opgave har let kunnet løses, men man har overhovedet ikke gjort alvorligt Forsøg paa at løse den.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Clausager har Ordet for en kort Bemærkning.

**Clausager:** Det er da rent utroligt, saa glemsom Finansministeren er, at han ikke kan huske, at jeg ved første Behandling paa Partiets Vegne gav Tilsagn om, at vi kunde gaa med til Skatterne, naar vi fik gennemført en Lettelse baade paa faste Ejendomsskatter til Amt, og Skatter til Kommunerne og Lettelse i Socialreformen; men det er da en given Sag, at vi ikke stillede Ændringsforslag, inden det var sikkert, at man vilde gaa med dertil. Men Finansministeren og hans Partier har ikke villet lette disse meget tyngende Skatter.

**Finansministeren (H. P. Hansen):** Efter den Udtalelse, det ærede Medlem Hr. Clausager fremsatte første Gang, han havde Ordet, maatte man faa den Opfattelse, at Venstre havde fremsat Forslag om Merindkomstskat og om Tillægsskat paa de store Indtægter, men at Regeringspartierne var gaaet derimod. Nu viser det sig altsaa, at Venstre ikke har stillet noget Ændringsforslag, og saa er det jo bagefter at kritisere, at der ikke er sket noget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

*vedtoges med 86 Stemmer mod 19.*

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 22<sup>50</sup> med følgende Dagsorden:

*Meddelelse fra Formanden.*

Mødet hævet Kl. 22<sup>45</sup>.