

**[Edvard Sørensen.]**

efter dens Ordlyd, idet der staaar, at man skal betale mere for Arbejdet, end de paa-gældende faar i Understøttelse, dog saadan, at de stadig er interesseret i at søge andet Arbejde.

Jeg vil anbefale at stemme imod Lovforslaget.

**Victor Larsen:** Jeg maa sige, at jeg finder ingen Anledning til, at der pusles videre med det ændrede Forslag. Det er derimod ganske ejendommeligt, at en Minister fremsætter et Lovforslag, Oppositionen erklærer sig rede til at tage det blankt, som det er, uden noget som helst Vråvl, og derefter fremsætter Ministerens eget Parti i den ellefte Time saa store og gennemgribende Ændringsforslag, at de fuldkommen omkalfatrer Lovforslaget. Det er virkelig et ganske paafaldende Forhold. Vi tvinges derved til at stemme imod det Lovforslag, som vi vilde have vedtaget uforandret i Ministerens Affattelse. Jeg anbefaler altsaa, at man ikke pusler videre med det ændrede Forslag, og at man stemmer imod Lovforslaget.

**Formanden:** Den ærede Ordfører har Ordet for en kort Bemærkning.

**Ordføreren (Strøm):** Flertallets Ændringer er dog ikke anderledes, end at Mindretalspartierne har været med til at stemme for dem i en Lov, som vi har gennemført tidligere, og derfor begriber jeg ikke, at Mindretallet her ikke vil gaa med til det, som Flertallet har foreslaaet.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Victor Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Victor Larsen:** Den ærede Ordfører tænker paa Ændringsforslagene under b), men den Lov, den ærede Ordfører taler om, omhandler helt andre Forhold. Derimod har vi Erfaring fra Grundforbedringsloven om det uheldige i at lovgive paa dette Omraade. Det er i det hele taget saaledes, at man ved at stille Ændringsforslag fuldkommen lavede om paa denne Lov, som har virket til Gavn i den Tid, den har virket. Jeg anbefaler fortsat, at man stemmer imod Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)  
vedtoges med 72 Stemmer mod 42.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til Landstinget.

Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 14<sup>30</sup> med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Eneste Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. (Domsmænd; offentlig Votering i Højesteret; Nævningernes Deltagelse i Strafadmaalingen m. v.).

Mødet hævet Kl. 12<sup>35</sup>.

## 110. Møde.

Tirsdag den 7. April Kl. 14<sup>30</sup>.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Eneste Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. (Domsmænd; offentlig Votering i Højesteret; Nævningernes Deltagelse i Strafadmaalingen m. v.).*

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 1229; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 2173).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Udvalgets Indstilling og Lovforslaget som Helhed sættes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Fr. Dalgaard):** Landstinget har paa et Par Punkter ændret det Lovforslag, der blev oversendt fra dette høje Ting. De to Punkter, det drejer sig om, er til Retsplejelovens § 218, der drejer sig om offentlig Votering i Højesteret. Her i Tinget blev det vedtaget, at den offentlige Votering skulde være skriftlig og med Angivelse af Dommernes Navne. I Landstinget har man ikke ønsket, at denne Angivelse af Dommernes Navne skal finde