

**[J. S. Foget.]**

alene efter Forhandling med Landbrugsraadet skulde være i Stand til at nedsætte Hjemmemarkedets Pris paa Flæsk. Naar man nu har foreslaaet at indsætte Ordene: „med Tilslutning af“ i Stedet for, er det vel for at give Ministeren en lille Cadeau, for det er jo i og for sig ganske unødvendigt. Det har hele Tiden været saaledes, at Fællesledelsen for Andelsslagterierne kunde uddele billigere Flæsk, naar den fandt det fornødent, saa denne Tilføjelse er efter min Mening ikke nødvendig for at gøre Tanken om Uddeling af billigere Flæsk effektiv.

De Konservative har fra først af indtaget en mærkelig Stilling over for dette Spørgsmaal. Jeg skal ikke angribe dem for deres Stilling nu, men det ærede Medlem Hr. Christmas Møller udtalte i Gaar, at Flæsk nu var blevet saa dyrt, at det næsten ikke var til at købe. Jeg beklager denne Udtalelse fra det ærede Medlem. Naar man sammenligner Flæskeprisen med Priserne paa andre Livsforbrødenheder, ser man, at Flæskeprisen nu i Forhold til Førkrigsprisen ligger paa et Pristal af 160, kun 60 pCt. over Førkrigsprisen, medens Gennemsnitsprisen for Livsforbrødenheder og Gennemsnittet af andre Udgifter, som er nødvendige i en almindelig Husholdning, nemlig Udgifter til Klæder, Bolig, Brændsel, Skatter og Posten „andre Udgifter“, ligger paa 203, altsaa 103 pCt. over Førkrigspriserne — hvorimod Flæskeprisen altsaa kun ligger 66 pCt. over Førkrigsprisen, og Priserne paa andre Fødevarer kun 36 pCt. over. De Varer, som Landbruget skal sælge, og som kommer ind under Kategorien Fødevarer, ligger lavest af alle, og der er derfor ikke nogen særlig Grund for det ærede Medlem Hr. Christmas Møller til at understrege, at Flæsket er blevet saa dyrt, at det næsten ikke er til at købe. De Konservative var jo inde paa Tanken om at uddele Flæsk ved visse Højtider. Det vilde have foraarsaget, at man havde overfyldt Lagrene alle Steder, hvorfor man lige saa godt kunde have gennemført Ordningen med Uddelingen af billigt Flæsk til en hvilken som helst Tid. Nu er man blevet enig om at tage de 6 Mill. Kr. paa Statsindkomstskatten. Vi havde hellere set, at man havde taget dem paa en Merindkomstskat, men da denne ikke bliver gennemført, og vi ikke har haft Indflydelse paa Lovforslagets Udformning, accepterer vi det, som det er, idet vi ikke kan stille os paa samme Standpunkt som Partiet Venstre. Vi mener, det er rigtigt at gaa til at uddele billigt Flæsk til dem, der ikke har Raad til at købe det; vi mener,

det stimulerer Salget, og vi mener, det er langt bedre at uddele Naturalier end Penge. Vi tilslutter os altsaa det Forslag, der her er stillet, og vil stemme for Flertallets Indstilling.

**Oluf Pedersen:** Fra Retsforbundets Side har vi ikke modsat os, at den fremmede Kontingentering blev videreført paa danske Producenter. De Betragtninger, det ærede Medlem Hr. Kyed fremsatte her i den Retning, er ikke rigtige. Det er heller ikke rigtigt, naar det ærede Medlem Hr. Kyed og hans Partifæller siger i Betænkningen, at alle udvalgsberettigede Partier er enige om, at den hjemlige Regulering skal opretholdes, for paa det Punkt er Retsforbundet ikke enig med de andre Partier. Vi er imod, at man herhjemme gaar til en Statsansættelse af Priserne. Vi er det, bl. a. fordi det efter vor Opfattelse ikke er en Statsopgave at fastsætte Pris paa Produkter her i Landet. Men selv om man ikke vil anerkende dette fornuftige Retsprincip, saa er det en Kendsgerning, at den kunstigt forhøjede Pris paa Flæsket har medført et mindre Salg. I Dagbladet „Politiken“ har været fremført Tal, hvoraf skulde fremgaa, at Salget af Flæsk i København var halveret paa Grund af den forhøjede Pris. Et saadant Resultat betyder, at man faar højere Pris for hvert Kilo Flæsk, der sælges, men man sælger et mindre Kvantum, og Fortjenesten bliver tvivlsom. Det vil sige, man gennemfører en Politik, der stort set er samfundsskadelig, og det er det Synspunkt, vi anlægger over for den hjemlige Regulering. Begrundelsen for, at vi gaar imod det foreliggende Forslag, er den, at vi dels finder det samfundsskadeligt, dels urigtigt; det er i Strid med de gode gamle Traditioner, som det efter vor Opfattelse er nødvendigt at komme tilbage til, hvis man vil have gode og sunde Samfundsforhold.

Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget fremsatte den Betragtning, at Landbrugets Pristal kun er 136, medens Priserne i øvrigt ligger meget højere. Denne Betragtning er ikke rigtig, i Gennemsnit ligger Engrospristallet paa 132—134, det vil sige, det ligger paa samme Niveau som Landbrugets Pristal, medens Forbrugerpristallet ligger paa 171, men dette, at Forbrugerpristallet er højere end det Pristal, Producenterne opnaar, er jo til Skade for alle. Denne Forskel paa Pristallene, 136 og 171, er til Skade for al Produktion, til Skade for Landbruget som Helhed, men netop et saadant Forhold er man med til at opretholde, naar