

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

har glemmt. Jeg skal derfor ikke gøre Forsøg paa at bibringe det ærede Medlem nogen Visdom i saa Henseende.

Ulrich: Den højtærede Ministers Udtalelse om, hvem der har omvendt sig, skal jeg ganske skænke Ministeren. Jeg talte om den, der havde Omvendelse behov, og det tror jeg nok den højtærede Minister i allerhøjeste Grad kan have. Jeg takker Ministeren for det Svar, jeg har faaet, og forstaaer dette Svar paa den Maade, at man agter at give et Tilskud, der skal være Forskellen mellem cif-Prisen og Kornlovens Pris minus det Beløb, der er Forskellen mellem Kornlovens Pris og den indenlandske Pris, dog højest Afgiften minus 10 pCt. Hvis jeg har forstaaet Ministeren rigtigt paa dette Omraade, vil jeg godkende den af Ministeren givne Meddelelse, idet jeg er enig med Ministeren om, at man selvfølgelig ikke maa give et Eksporttilskud, som udadtil kan vække Ubehag.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kyed har Ordet for en kort Bemærkning.

Kyed: Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget bebrejdede mig, at jeg ikke ved Sagens første Behandling havde krævet en Forhøjelse af Rugprisen. Det var noget, som det ærede Medlem var den eneste, der havde tænkt paa. Da vi nu staaer ved Rigsdagssamlingens Afslutning, skulde der gerne rettes saa mange som muligt af de Urigtigheder, der bliver fremsat fra den Side, som det ærede Medlem repræsenterer. Jeg vil derfor gerne med Formandens Tilladelse anføre, hvad der staaer Sp. 3242 i Rigsdagstidenden for den 26. Februar 1936:

„Hvad angaar de i § 3 nævnte Priser, ønsker vi i et Udvalg nærmere at forhandle om dem. Vi kan nemlig ikke erkende Rigtigheden af, at Priserne bliver som her angivet. Vi fra vor Side finder det uretfærdigt, at man sætter Rug, Havre og Blandsæd saa lavt i Forhold til de andre Kornsorter, særlig er det iøjnefaldende for Rugens Vedkommende, og det er en Uretfærdighed mod Rugdyrkerne paa de magre Egne.“

Derefter haaber jeg, at det ærede Medlem fra denne Talerstol vil tage sin Beskyldning mod mig tilbage.

Rasmussen (Gylling): Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen havde et af sine Tilbagefald til sit Godsejerraseri, som han sædvanligvis vender tilbage til, naar vi

drøfter denne Sag. Det ærede Medlem skulde erindre, at i Fjor, da han var meget langt ude i sine Angreb, fortalte han, hvor vederstyggeligt denne Lov vilde virke for Husmændene. Det er en Kendsgerning, at den gældende Kornlov har virket paa en Maade, som Husmændene er veltilfredse med, naar man sammenholder den med Flæskeordningen, som man nødvendigvis maa tage med, naar man betragter denne Sag. Det ærede Medlems Spaadomme blev jo fuldkommen til Skamme; naar man taler med Befolkningen, erkendes det, at det ærede Medlem ingen Evner har til at spaa, man har meget mere Tiltro til den kloge Kone i Vindblæs end til det ærede Medlems Spaadomme. Husmændene vil sikkert ogsaa denne Gang, naar de bedømmer Forholdet mellem de to Lovforslag set under eet, forstaa, at der er truffet en Ordning, som kan kaldes retfærdig for begge Parter, og det var det, vi skulde tilstræbe.

J. S. Foget: Det ærede Medlem Hr. Kyed mente, jeg havde gjort mig skyldig i en Fejltagelse. Jeg vil i den Henseende henvise til, at det ærede Medlem netop selv oplæste, at det ærede Medlem havde nævnt saa godt som alle Kornsorter og ønskede en Forhøjelse, hvorimod jeg paa Sp. 3288 udtalte:

„Jeg vil ligeledes finde det i høj Grad formaalstjenligt, at der bliver paalagt en ekstra Afgift paa udenlandsk Rug, saa Landmændene derigennem animeres til at fremskaffe den Rug, der skal bruges til Bageribrug.“

Dér er netop præcist paapeget dette Forhold, hvorimod det ærede Medlem har blandet Blandsæd og andre Ting ind i det. Det ærede Medlem siger, jeg har bebrejdet ham, at han ikke krævede en Forhøjelse af Rugprisen, absolut ikke; jeg er saa vant til, at man fra den Side ikke gør, hvad man skal, for Landbruget. Og naar det ærede Medlem saa tilføjer, at nu skal Urigtighederne rettes, vil jeg dertil sige, at om jeg saa skrev om Bog paa adskillige Hundrede Sider, vilde jeg ikke kunne faa alle de Urigtigheder med, som Venstre har gjort sig skyldig i i denne Samling.

Oluf Pedersen: Den højtærede Landbrugsminister hævdede, at denne Efterbetaling var nem at ordne. Nu er Lovforslaget jo udformet saadan, at der ifølge Ændringsforslag Nr. 2 skal betales efter Haardhedsgrad, og der gives Importører Adgang til at faa Kornet analyseret. Jeg forstaaer ikke, hvordan man vil praktisere dette over