

**[Ulrich.]**

de Røglere, Ministeren vilde rette sig efter, men senere paa Aftenen fik vi den Besked af Ministeren, at Papiret indeholdt slet ikke det, han agtede at gøre. Derfor maa jeg bede Ministeren meddele os, hvad det er, han agter at gøre. Saa kunde vi maaske faa en lille livlig Debat herom og maaske faa Ministeren omvendt til et andet Standpunkt, hvis det Standpunkt, han har, ikke skulde være tilstrækkelig godt.

Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslaget med de foreslaaede Ændringer til Vedtagelse.

**Rasmussen (Gylling):** Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale de Ændringsforslag, som Udvalget er blevet enigt om. Der er navnlig to, hvis Betydning jeg synes er værd at understrege. Der er for det første Ændringsforslaget angaaende Havnene. Herefter vil Provinshavnene jo blive ligestillet med Københavns Frihavn, og derved har man imødekommet de berettigede Krav, der er stillet fra Provinshavnens Side. Endvidere vil jeg gerne takke Ministeren, fordi han har imødekommet det Ønske, jeg fremsatte ved Sagens første Behandling med Hensyn til, at han vilde vise sig villig over for en eventuel Forhøjelse af Rugprisen. Der er jo her sket det, at den Rug, der leveres til Brød, skal betales med 1 Kr. mere, og saa synes jeg, at det Spørgsmaal er løst paa en fornuftig Maade, idet der jo ikke paa en Vare, der ikke egner sig til Brød, kan opnaas samme Pris som paa en Vare, der kan bruges til Brød.

Jeg skal anbefale Lovforslaget til hurtig Vedtagelse.

**J. S. Foget:** Jeg har kun Grund til at takke, fordi man har taget Hensyn til det af mig fremsatte Ønske om en højere Pris paa Rug. Jeg havde ønsket, at Prisen paa Hvede til Bageribrug var blevet sat noget højere, men det er altsaa ikke sket, og det er der ikke noget at gøre ved nu.

Naar det ærede Medlem Hr. Kyed siger, at de Konservative er gaaet ind paa hans Græsgange, vil jeg gerne sige, at det ærede Medlem her ogsaa gik ind paa min Græsgang, idet jeg var den eneste, der i sin Tid talte om en Forbedring af Rugprisen, hvorimod Venstres Ordfører glemte dette. Men jeg skal gerne være large og lade denne Sag være glemt.

Vi stemmer for Forslaget og takker for det Hensyn, der er taget til det af os fremsatte Ønske.

**Oluf Pedersen:** Den Korntold, der nu skal gennemføres, staar som en Knyt-næve til Regeringens Løfter om Afskaffelse af Varefordyrelse. Man maa jo nok sige, det er underligt at se et saadant Lovforslag fremsat og nu blive gennemført her i Rigsdagen, naar man tænker paa den Valgkamp, der blev ført, og hvor det hed: Stem Varefordyrerne ned! Ja, hvis det var Meningen, at man vilde stemme Varefordyrerne ned, og Vælgerne saa nu bliver klar over, hvem der er Varefordyrere, saa vil det forhaabentlig komme til at se daarligt ud for Regeringen. Man kan i øvrigt efter det Lovforslag, der her foreligger, roligt stemme Landstingets Flertal ned uden Frygt for, at der af den Grund ikke skal blive det fornødne Flertal til at føre en reaktionær Politik med Gennemførelse af en Udplyndring af den arbejdende Befolkning.

Det Lovforslag, som her foreligger, gaar blot ud paa, at man flytter nogle Millioner Kroner fra den arbejdende Befolkning over til Godsejerne, og i Forhold til den Kornlov, vi har i Øjeblikket, betyder Lovforslaget en Forøgelse af Korntolden. Ikke alene stiger Majstolden 1 Kr., men man paalægger en ekstra Afgift paa haard Hvede paa op til 3 Kr. pr. Hektokilo. Der er den Mærkværdighed, at ifølge Ændringsforslag Nr. 15 skal denne Afgift paalægges med tilbagevirkende Kraft til 24. Februar. Vil det sige, at der skal betales ekstra Told af det Brød, som allerede er spist, eller vil det sige, at Regeringen provisorisk har gennemført en Ordning, saadan at der er betalt Afgift af Korn fra 24. Februar? Vil det sige, at der er gennemført provisoriske Love, medens Rigsdagen er inde, eller hvad er Meningen med at gennemføre en Bestemmelse om, at der skal betales Afgift med tilbagevirkende Kraft fra 24. Februar? Noget saadant har vist aldrig tidligere fundet Sted i dansk Lovgivning, og jeg stiller det Spørgsmaal, om det ikke er en Trykfejl.

Ved første Behandling kom jeg udførligt ind paa Lovforslaget. Lovforslaget er jo i Strid med Programmer og Løfter, og der foreligger ikke mig bekendt nogen Tilslutning fra Husmandsforeningerne til den Forøgelse af Korntolden, der her er Tale om. Endvidere har det vestjyske Landbrug protesteret imod Korntolden. Forholdet er det, at man her gennemfører en Ordning, som gives ud for at være en Hjælp til dansk Landbrug, men som i Virkeligheden kun hjælper en Ottendedel af de danske Land-