

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 107 af 1. April 1905, jfr. Lov Nr. 58 af 12. Januar 1915, om Beskyttelse af Mønstre.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5150).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 94 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 98 af 29. Marts 1924, jfr. Lov Nr. 107 af 9. April 1926, om Bestemmelser mod uretmæssig Konkurrence og Varebetegnelse.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5150).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 93 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om en Kornordning.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 3234; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 2113).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Denne Sag kan i indeværende Møde kun behandles med Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Marinus Sørensen): Som det fremgaar af Betænkningen, er der mellem de fire udvalgsberettigede Partier opnaaet Enighed om at gennemføre Lovforslaget, væsentlig i den Form, hvori det er forelagt af Landbrugsministeren.

Der er foretaget nogle ganske smaa Ændringer, foreslaaet af Ministeren og tiltraadt af Udvalget. Den vigtigste er den, der vedrører Spørgsmaalet om Havnene. Under første Behandling blev der fra anden Side fremsat Ønske om, at Provinshavnene maatte blive ligestillet med Frihavnen. I Udvalget er de samme Ønsker gjort gældende fra Repræsentanter for Provinshavnernes Havne, og Ændringsforslaget tager Sigte paa at imødekomme disse Ønsker, idet importeret Korn ifølge Ændringsforslaget kan oplagres ude i Provinshavnene, naar det sker under betryggende Forhold, saaledes at den nødvendige Kontrol kan udøves. Finansministeren har haft nogen Betænkelighed med Hensyn til Kontrollen med disse Oplagringer i Provinshavnene og har ment, at Tolddepartementet maa have rimelig Tid til at træffe de fornødne Foranstaltninger, og Bestemmelsen kan derfor først træde i Kraft til 1. April 1936.

Der har ligeledes været stærke Ønsker fremme i Udvalget om en Hævelse af Rugprisen. Man har ment, at den Pris, som var fastsat for Rug i Lovforslaget, laa for lavt og maatte hæves op i Lighed med Prisen paa andre Kornsorter. Jeg er af den Formening, at den Rug, som anvendes til Foderbrug, saa afgjort har en højere Foder værdi end den, der svarer til Prisen, som er fastsat i Lovforslaget; jeg tror imidlertid ikke, man gør Rugdyrkerne nogen Tjeneste ved at indføre en højere Rugpris, for den vilde sikkert ikke kunne opnaas, naar Rugen skulde afhændes til Foderbrug. Der er derimod indført en Bestemmelse, som giver Rugdyrkerne en Præmie, kan man kalde det, naar de leverer Rug, som kan anvendes til Menneskeføde. Det bestemmes