

[Statsministeren.]

paa Grundlag af det Mæglingforslag, som Forligsmanden havde stillet.

Finansministeren (H. P. Hansen): Det ærede Medlem Hr. Krag vilde bestride Rigtigheden af den Opfattelse, jeg fremsatte her i Dag angaaende Statsgælden, idet det ærede Medlem sagde, at Statsgælden i 1929 ikke var 1 373 Mill. Kr., men fra dette Beløb skulde drages 20 Mill. Kr. vedrørende Hypotekbanken og ca. 15 Mill. Kr. vedrørende Kursforskellen ved Salg af Obligationer, og derved kom vi ned paa en Gæld af 1 338 Mill. Kr. og ikke, som jeg havde anført, 1 373 Mill. Kr. Den Opfattelse, som det ærede Medlem Hr. Krag fremsætter, er ikke overensstemmende med, hvad Venstre tidligere har hævdet, thi Venstre har gjort gældende, bl. a. ved det tidligere Medlem Hr. Pinholt, at foruden de 35 Mill. Kr. skulde der fradrages yderligere 14—15 Mill. Kr. vedrørende vedhængende Renter paa Statsgældsbeviser, saaledes at der i alt skulde fradrages 49 Mill. Kr., og for ikke at genere Venstre paa dette Omraade har jeg ogsaa trukket de 49 Mill. Kr. fra. Jeg nævnte udtrykkeligt, at fra de 1 373 skulde man drage de 49 Mill. Kr., og derved kom man ned paa 1 323,6 Mill. Kr. i 1929, altsaa mindre end det ærede Medlem Hr. Krag i Dag gør gældende. Jeg har altsaa vist al skyldig Honnør over for de Fordringer, Venstre har fremsat paa dette Omraade tidligere, men til disse 1 323,6 Mill. Kr. skulde saa lægges de 31,4 Millioner fra Mellemløbskontoen. Derved kom man til 1 355 Millioner, som jeg nævnte, og i Sammenligning med 1935 er det opgjort paa samme Maade til 1 379 Mill. Kr., nemlig fast Statsgæld 1 251 Mill. Kr., det Minus, der er i Kassebeholdningen, opgjort til 61 Mill. Kr., Mellemløbskonto plus Vejfond 67 Mill. Kr. — det giver i alt 1 379 Mill. Kr. Jeg synes, at det ærede Medlem Hr. Krag, der er saa bevandret i Regnekunsten, maatte kunne lægge disse Tal sammen.

Det ærede Medlem Hr. Krag talte saa om, at man i Løbet af de sidste Aar havde udskrevet 388 Mill. Kr. ekstra Skat. Jeg forstaar ikke, hvorledes det ærede Medlem kommer til disse Tal. I de forløbne 7 Aar, altsaa til 1. April i Aar, er der udskrevet ekstraordinære direkte Skatter til et Beløb til 92 Mill. Kr. Heraf er de 32 Mill. Kr. anvendt til Nedsættelse af Amtsskatterne, saaledes at den virkelige Skatteforhøjelse paa dette Omraade er 60 Mill. Kr. plus nogle Millioner ved den forhøjede Arveafgift. Hvad Told

og Forbrugsafgifterne angaar, androg de i 1929, hvor Venstre havde Æren for Finansloven, inden dets Ministerium gik af ved Valget i December 1929, 225 Mill. Kr. I de forløbne 6 Aar efter den Tid er der udskrevet 120 Mill. Kr. mere, end hvis man hvert af de paagældende Aar havde udskrevet 225 Mill. Kr. Det giver altsaa 180 Mill. Kr. ekstra — det er ikke de 400 Mill. Kr., som det ærede Medlem Hr. Krag talte om.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Viggo Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Viggo Hansen: Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen, at det er kun Realiteten, der interesserer mig i denne Sag. Det er Kolding Slakteri, der har henvendt sig til mig, ikke mig, der har henvendt sig til dem, og de ønsker Ro om denne Sag. Alle det ærede Medlem Hr. Jens Thomsens Fortolkninger og Fordrejninger af mine Ord kan han godt spare sig. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at jeg ikke tror, at der er mere Fidus i hele det Spørgsmaal.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch har Ordet for en kort Bemærkning.

Hartvig Frisch: Jeg staar over for det ganske særlige Tilfælde, som jeg ikke har været ude for før, at det virkelig for en Gangs Skyld er Fortrykket, der har Uret. Jeg følte mig selv aldeles overtydnet om, at jeg ikke havde nævnt „Ungdomsarbejder“; jeg saa efter i mit Manuskript og fandt da ogsaa „Nødhjælpsarbejder“. Jeg blev forbavset, da det ærede Medlem Hr. Elgaard fremkom med sin Paastand, og sagde fra min Plads noget i den Retning, og da jeg saa saa, at Fortrykket havde Ordet „Ungdomsarbejder“, blev min Forbavselse selvfølgelig endnu større. Jeg gik af den Grund hen til Folketingets Sekretær, idet jeg sagde til mig selv, at der maatte dog være en Mulighed for, at man ved at sammenligne Stenogrammerne kunde komme til et Resultat her, og Folketingets Sekretær har gjort mig den Tjeneste at undersøge Spørgsmaalet. Det viser sig, at jeg paa dette Punkt har haft Ret, at jeg har sagt det Ord, som jeg paa-stod. Jeg har villet sige dette her, fordi Spørgsmaalet nu efterhaanden er blevet trukket saadan frem baade fra den ene og den anden Side, at det var rimeligt at gøre denne Bemærkning, uden at jeg ellers har villet forlænge denne Debat.