

[Krag.]

mæssige Situation, om hvilke vi har søgt Oplysninger, vedvarende ligger ganske uoplyst og fra Regeringens Side i Virkeligheden befinder sig i et Kaos, som er uanstændigt for et Styre, der har en saadan Tilslutning i dette Land, som den højtærede Statsminister har.

Christmas Møller: Det er mig naturligvis en særdeles Glæde at konstatere, at der er Overensstemmelse mellem det ærede Medlem Hr. Krag og mig angaaende Valutaattest-Systemet, og vi er altsaa nu kommet til det Punkt, at det ærede Medlem og jeg er enige om, hvem der er Opfinderen af det. Det ærede Medlem synes ikke, Opfindelsen var helt saa smukt udarbejdet, som den efterhaanden er blevet, og det skal vi ikke strides om; men kun vilde det interessere mig at faa at vide, om vi — for derom udtalte det ærede Medlem sig ikke — er enige om det Grundlag, paa hvilket man skal søge at finde andre Veje frem, om det ærede Medlem vil være af den Anskuelse, at et Toldsystem og et andet Traktatsystem maa være Vejen frem. For det nytter jo ikke paa dette Omraade, saa lidt som paa andre, men i ganske særlig Grad ikke paa dette, at kritisere dette System uden at prøve at sætte andet i Stedet.

Til det ærede Medlem Hr. Steen vil jeg gerne gøre den Bemærkning, at naar det ærede Medlem i særlig Grad vendte sig imod os og bebrejdede os den Stilling, vi havde indtaget over for Arbejdsløsheden, og at vi ikke havde villet gennemføre forskellige Forslag, Regeringen havde stillet, saa tror jeg, man har Lov til at sige til den høje Regering, at dens Stilling til Arbejdsløshedens Bekæmpelse nu i Sandhed ikke har været flatterende. Siden den nye Socialminister tiltraadte i November Maaned i Fjor, har man Maaned efter Maaned af Regeringen faaet at vide, at der vilde komme et Forslag til en almindelig Ændring af Arbejdsløshedsloven. Vi har stillet os paa det Standpunkt, at vi vilde have dette almindelige Forslag fra Socialministerens Side, men vi har intet faaet, og Rigsdagssamlingen løber til Ende, uden at saadant Forslag fremkommer fra Ministerens Side. Derfor har jeg Lov til at tilbagevise de Bemærkninger, som det ærede Medlem Hr. Steen har gjort herom.

Det ærede Medlem Hr. Steen sagde, at vi i Forholdet Ejer og Lejer havde andre Interesser at varetage. Jeg ved ikke af, at vi havde nogen Interesser at

varetage. Jeg ved ikke, hvad det ærede Medlem tænker paa. Jeg ved, at mit Parti baade med Hensyn til den almindelige Huslejlov og med Hensyn til Butiksbeskyttelsen har stillet positive Forslag, og at med Hensyn til Butiksbeskyttelsen er der ogsaa stillet Forslag fra Venstre. Jeg ved, at Forslag i den Retning kunde være gennemført og Forhandling optaget i det andet høje Ting. Det ærede Medlem Hr. Steen taler om Interesser, som om der skulde være uberettigede Interesser, som havde paavirket mit Parti. Hvis det ærede Medlem har noget at sige i saa Henseende, saa bør han tale rent ud og ikke komme med halykvædet Vise.

Jeg skal dernæst gøre et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen. Hans Tale var for saa vidt en af de interessanteste, vi har hørt i Dag, thi ved Siden af, at vi nu gennem en Rigsdagssamling har faaet at vide, at han og hans Parti ikke er megen Nytte til her i dette høje Ting, dokumenterede han, at de slet ingen Nytte vilde være til, hvis nogen af dem kom ind i Landstinget. For det ærede Medlem sagde jo fuldkommen klart og lige ud, at hans Programpunkt var Landstingets Afskaffelse, saaledes som det ærede Medlem i øvrigt har sagt det tidligere. Og naar dette er Det frie Folkepartis Stilling, og naar den højtærede Statsminister kan takke det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen for hans antikapitalistiske Betragtninger, saaledes som Statsministeren, efter min Opfattelse med Rette, gjorde det, saa synes jeg lige saa godt, naar vi snart skal gaa til Landstingsvalg, at det ærede Medlem kan være klar over, at der ikke er noget for ham at gøre ved det. Han anbefaler i Virkeligheden at stemme radikalt eller socialdemokratisk. Jeg synes ikke, det er ilde, at Befolkningen har faaet Besked af det ærede Medlem herom.

Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) begrundede Paastanden om, at vi ikke havde frit Folkestyre her i Landet, med, at det ærede Medlem ikke kunde følge med i Finansudvalgets Forhandlinger. Jeg haaber jo, at det skal lykkes os fra næste Samlings Begyndelse at befri det ærede Medlem for dette Besvær. Jeg ved naturligvis ikke, om der kan komme saadanne Forhandlinger i Gang mellem det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby)s, det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsens og det ærede Medlem Hr. Aksel Larsens Partier, saaledes at en af dem kommer ind i Finansudvalget; om det i saa Til-