

[Hartvig Frisch.]

Landet med Hensyn til, hvad der fra konservativ Side kaldes en saglig Behandling af disse Spørgsmaal, og denne Bemærkning maa jeg fastholde. Modenheden viste sig ikke overdreven stor.

Det ærede Medlem Hr. Elgaard har grebet mig i en Urigtighed, men har i sin Iver for at konstatere denne selv gjort sig skyldig i en anden; den Slags sker jo somme Tider. Det ærede Medlem, som angreb mig for, at jeg havde nævnt Forslaget om Overarbejde, havde Ret; dette var ikke kommet til Landstinget, men det ærede Medlem angreb saa mig for at have nævnt Forslaget om Ungdomsarbejdsløsheden, og det er urigtigt, hvad Fortrykket vil vise. Det er naturligvis uheldigt, og vi har altsaa været uheldige begge to.

Det ærede Medlem stillede saa et Spørgsmaal til mig, nemlig hvorfor det fra sidste Samling kendte Forslag vedrørende Bekæmpelsen af Arbejdsløsheden ikke var gennemsat. Jeg har af Socialministeren faaet Forklaringen paa, at Lovforslaget ikke er fremsat igen, idet det nemlig har vist sig, at den Lov, som det ærede Medlem sigtede til, i Praksis har været vanskelig at faa noget ud af, og at man paa Grund af de store Vanskeligheder, man har haft ved de Uligheder med Hensyn til Arbejdstid, som det har givet, har undladt at gennemføre Lovforslag herom.

Det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen havde vist en hel Række Elskværdigheder at sige til mig, men da det ærede Medlem, som han senere erklærede, var kommet til at kalde mig Alsing Andersen, gik noget af det første, det ærede Medlem sagde, forbi mig. I Slutningen af det ærede Medlems Tale blev jeg derimod klar over, at det var hele den gamle Madsen-Mygdalske Teori om, at forøgede Lønninger vilde betyde forøget Arbejdsløshed. Jeg synes ærlig talt, at paa Grund af det Kendskab, det ærede Medlem har til visse Storindustrier herhjemme, burde han ikke nedværdige sig til at gentage disse letfærdige og løse Paastande, som vi har hørt i en Uendelighed; de burde ikke komme fra kyndig Side.

Jeg har saa lige nogle enkelte Bemærkninger at gøre til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen. Det ærede Medlem spurgte mig og forlangte at faa Svar: Er vi Kværlanter eller et betydeligt Parti? Jeg kan ganske kort med Hensyn til den første Del af Spørgsmaalet svare ja. Der er ikke mere at sige om den Ting. Naar det ærede Medlem ligefrem afæsker mig min Mening, maa jeg sige ja.

I øvrigt talte det ærede Medlem om vort Lands Stilling og spurgte: Hvad skal vi gøre, for Oprustning er haabløs over for en Stormagt, og Arbejderklassen kan kun nære Mistillid til Militærvæsenet, og hvad saa? — Jo, derfor en konsekvent Fredspolitik internationalt. Hvorfor det ærede Medlem saa angriber den danske Udenrigsminister saa konsekvent, som han gør, er lidt uforstaaeligt. Men det er interessant, at det ærede Medlem gik fuldkommen uden om Molotoff-Citatet. Man havde ønsket, at det ærede Medlem i denne Forbindelse havde udtalt sig en lille Smule derom, for skal der være Tale om konsekvent Fredspolitik, maa det vel ogsaa være paa den Linie, som Sovjet-Kommissæren har udtalt sig paa. Kunde det ikke være passende, om vi fik lidt Besked paa dette Punkt?

Jeg hørte saa til min Glæde til sidst, at det ærede Medlem havde opfordret Thøger Thøgersen til at komme hjem. Det er ganske ejendommeligt for os, der fra „Arbejderbladet“'s tidligere Skriverier i Tiden omkring 1931 kender Forholdet og ved, hvordan Kommunistpartiet i Danmark dengang stod til Thøger Thøgersen. I „Arbejderbladet“ for 28. August 1931 findes der et Telegram fra EKKI, altsaa fra Moskva; det begynder saaledes — jeg beder den højtærede Formand om Tilladelse til et Citat —:

„Vi fordømmer paa det skarpeste Thøgersens højreopportunistiske Spaltlingsarbejde, som kun kan gavne den kommunistiske Bevægelses Fjender.“

Og der staar videre i Telegrammet, at „for at give ham og hans Tilhængere en sidste Mulighed til at rette deres Fejl, indbydes Thøgersen til straks at komme herover, for at hans Sag kan blive undersøgt af den internationale Kontrollkomité. Hvis han ikke kommer, maa hans Udelukkelse betragtes som endeligt bekræftet.“

Og nogen Tid efter bringes der rundt om fra Cellerne, altsaa de forskellige Afdelinger, bl. a. fra Nordjysk Distriktssekretariat, Udtalelser i Sagens Anledning, og jeg skal her citere Udtalelsen fra dette nordjyske Distriktssekretariat:

„Har kort behandlet Thøgersen-Spørgsmaalet og har besluttet enstemmigt at godkende de foretagne Skridt fra Pol.-Bureauet over for Thøgersen-Fraktion. Vi tilsiger Partiledelsen vor fulde Støtte i Opgøret med den partiskadelige opportunistiske Fløj inden for det danske Parti og kræver Udrensning til Bunds for at fjerne Skadedyrene og faa Bugt med