

**Tredie Næstformand (A. M. Hansen):** Det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Arnth Jensen:** Selv om det kunde være interessant at komme ind paa en Drøftelse af Skolespørgsmaalet, skal jeg afholde mig derfra. Jeg skal kun sige til den højtærede Undervisningsminister — idet jeg er enig med Ministeren i hans Udtalelser om, hvor langt vi er kommet frem —, at det jo ikke alene er det af Ministeren nævnte Spørgsmaal, der er os imellem, men at der ogsaa er andre Spørgsmaal. Dog skal jeg indrømme Ministeren, at vi har nærmet os hinanden meget.

Hvad angaar de to Spørgsmaal, jeg rettede til Ministeren, saa takker jeg Ministeren for Svaret med Hensyn til Efterskolerne. Men jeg vil gerne sige til Ministeren, at Ministeren havde ikke, for at hjælpe Efterskolerne til mere Elevunderstøttelse, haft absolut nødvendig at faa gennemført en Ændring af Loven, for hvis det skal vente paa det, saa varer det jo noget, inden det kan komme. Ministeren kunde have vist sit gode Sindelag ved en Anmærkning paa Finansloven, saa var det nok gaet.

Mit andet Spørgsmaal gjaldt § 46, og det var et interessant Svar, Ministeren gav, idet han sagde, at han havde selv anset Sagen for tvivlsom. Jeg vil gerne spørge Ministeren: Ansaar man det ogsaa for tvivlsomt, da man sidste Aar satte denne Bestemmelse ind efter et grundigt Revisionsarbejde mellem de to Regeringspartier? Og jeg vil yderligere spørge: Er det rigtigt, at der foreligger en Udtalelse fra det juridiske Fakultet, og maa Rigsdagen, eventuelt Udvalget, ikke faa denne Udtalelse at se? Ministeren mente ikke, det kunde interessere, da denne Paragraf nu søges ændret. Jo, højtærede Minister, det interesserer alligevel, om det Forhold har været som nævnt af det paagældende Blad.

**Tredie Næstformand (A. M. Hansen):** Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

**Kristen Amby:** Jeg er ikke uenig med Ministeren i, at den Undervisning, der foregaar indtil det fjortende Aar, skal have saa gode Rammer som muligt; men det er da heller ikke det, der har været det afgørende i den Reform, Ministeren og Regeringen har paatænkt. Det er netop at give Ungdommen et ekstra Aar. Samfundet siger: Vi vil give jer et ottende Aar, og saa spørger jeg,

om det ikke af mange Grunde, men først og fremmest af opdragelsesmæssige, pædagogiske Grunde, var rigtigere at lægge dette Aar hen til et senere Tidspunkt, hvor der formentlig er større Modenhed for Modtagelse af Indtryk end i 14—15 Aars Alderen.

Heroverfor siger Ministeren: Nej, for da stiller Uddannelse og saa meget andet sig i Vejen. Det kan være rigtigt for Byernes Ungdoms Vedkommende, men Byernes Ungdom faar gennem de tekniske Skoler og paa anden Vis en videre Uddannelse. For Landsbyskolens Ungdoms Vedkommende gælder dette imidlertid afgjort ikke, og det er ikke det samme, at den faar Lejlighed til at gaa hos den samme Lærer et Par Vintre i det 15de—16de Aar, som at den paa et senere Tidspunkt i Ungdomsaarene faar Lejlighed til at komme hjemmefra og ud under nye Forhold. Jeg synes i øvrigt skolemæssigt, at Landsbyen og Landet er Stifbørn i Forhold til Byerne og Købstæderne, saa der var Grund til, hvis en saadan Reform paatænkes, at give netop Landsbyungdommen denne, om jeg saa maa sige, ekstra Fordel, hvis nogen vil mene, den vil være det. Det vil man kunne gøre paa den Vis.

Hvad det har betydet for Landets kulturelle Udvikling, at unge fra Landet, Bønder, der ikke har haft andet end en nødtørfdig Undervisning, fik et frisk Syn, et frit Syn ved at komme ud af de hjemlige Folder og komme paa Skole, somme Tider i kun fem Maaneder, kan kun faa grade. Og, siger jeg, skal man skride til en saa dybtgaaende Reform, som dette er, at Samfundet siger: Vi vil give et ekstra Aar til vore unge — saa er det den Vej, man skal gaa, saa skal man ikke blot lægge paa i den Alder, hvor man netop trænger til at komme ud af Skolen, af pædagogiske Grunde i Stedet for at blive der og ikke bestille noget.

**Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen):** Jeg maa sige over for det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen, at jeg tror ikke, det var i Efterskolernes Interesse, hvis jeg paa et sent Tidspunkt af Finansaaret havde gjort Forsøg paa at skaffe en Ændring med en anden Tilskudsordning end den, der gælder i Øjeblikket efter en Lov, som er vedtaget for ganske nylig. Jeg tror, det er i deres Interesse, at man nu søger at klare sig et Aar endnu med den Lov, man har, og at man saa i Løbet af det kommende Aar gør Forsøg paa at finde en mere tilfredsstillende Ordning, idet jeg erkender, at den Elevunderstøttelse, som mange Steder gives, især efter de nye Fordelingsregler, er aldeles