

[Finansministeren.]

Privatbanernes økonomiske Stilling, at det ærede Medlem ønskede denne Bevilling. Saa sagde det ærede Medlem Hr. Vanggaard: hvad er det for en Politik, Ministeren fører? Han øser Millioner ud til Arbejdernes Iværksættelse, til de arbejdsløse o. s. v., men naar der er Tale om de stakkels Privatbaner — om Forladelse, Feriebørn paa Privatbanerne —, saa er der ingen Penge hjemme. Finansministeren nægter at give Penge til Kirker, til Restauration af gamle Bygninger, Ruiner o. s. v.; naar der er Tale om den Slags, er Finansministeren altid afvisende. Det er, sagde det ærede Medlem, nærmest en Mishandling af Forfatningen.

Jeg forstaar nu ikke, med hvilken Begrundelse det kan siges, fordi man har været tilbageholdende med Hensyn til at give Penge ud. I næste Øjeblik bliver man kritiseret, fordi man lader Millionerne strømme. At det er en Mishandling af Forfatningen, forstaar jeg ikke, men med hvilken Ret kritiserer Venstre saa stærkt, at man holder igen i denne Henseende? De ærede Medlemmer vil jo ikke stemme for de 80 Mill. Kr., som det ærede Medlem Hr. Krag talte om, at denne Regering udskrev i Skat. Nej, da der var Tale om de direkte Skatter, sagde de ærede Medlemmer: vi stemmer ikke, vi bliver siddende ned, det er mere mageligt, saa har vi ikke noget Ansvar. Da der var Tale om den ekstraordinære Arveafgift, som blev gennemført i sin Tid, og som drejede sig om 2,6 Mill. Kr. om Aaret, hvad sagde Venstre saa? Jeg vil slet ikke tale om de Konservative, for de er jo altid imod, hvad man kan kalde direkte Skatter. De stemte imod, det har de gjort tidligere, og det skal jeg ikke bebrejde dem, det er nu deres Indstilling. Hvad sagde Venstre? De sagde: Nej, vi kan kun gaa med til at forlænge Lovens Gyldighedstid med fem Maaneder. (Krag: Ja). Ja, fem Maaneder, det var alt, hvad man kunde gaa med til. Men naar, som jeg nævnte forleden Dag, Forslag om Hjælp til Fiskerne paa 1 Mill. Kr. kommer for, saa spørger man ikke: Hvor skal Pengene komme fra? saa siger man: Det er egentlig for lidt, de faar.

Det ærede Medlem Hr. Vanggaard kommer nu og stiller Krav, men han har ikke villet være med til at sikre Dækning i den kommende Tid, saa jeg synes ikke, Venstre har særlig Grund til at kritisere. Dette Spørgsmaal om Feriebørnenes fri Rejse paa Privatbanerne er et saare lille Spørgsmaal, og hvis det ærede Medlem Hr. Vanggaard havde interesseret sig for

det noget tidligere paa Samlingen i Stedet for at vente til omkring Finanslovens tredie Behandling, havde den Sag nok været gennemført, men det er først i dette Aar, det ærede Medlems Interesse er vaagnet saa stærkt, at Andragendet er kommet frem til de forskellige Ministerier. Var det, som sagt, kommet noget før, havde den Sag nok været ordnet. Jeg stiller mig ikke mere afvisende over for dette Spørgsmaal, end at vi saamænd nok kommer til et Resultat, til Trods for at det ærede Medlem ikke har været ivrig for at skaffe Dækning for disse Udgifter. (Vanggaard: Der var ogsaa Andragende fremme i 1934). Det kan godt være, det var fremme i 1934, men jeg er ikke sikker paa, at det naaede til Finansministeren dengang, saa jeg kan næppe have noget Ansvar i saa Henseende. Jeg tror ikke, det har været der dengang, og i Aar er det først kommet i den sidste Maanedes Tid.

Maa jeg saa til Slut sige til det ærede Medlem Hr. Schmidt, der omtalte den Dobbelbeskatning, som i enkelte Tilfælde finder Sted over for Folk, der har Interesser baade i Danmark og i Tyskland, at dette Spørgsmaal er taget op til Overvejelse, og jeg antager, at de Forhandlinger, som skal føres om denne Sag, nok vil bringe et Resultat.

Justitsministeren (Steincke): Medens jeg i Eftermiddags nød godt af Forhandlingerne om Retsplejereformen i Landstinget, skal, efter hvad der er mig meddelt, to ærede Medlemmer af dette høje Ting have rettet direkte Henvendelser til Justitsministeren. Den første var den kommunistiske Ordfører, det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen. Han skal, hvad der sikkert har voldt hans kommunistiske Samvittighed meget Ubehag, have brugt saa stærke Ord om Regeringens Politik over for de tyske Emigranter som „Skandale“. Han har klaget over den Politikontrol, der fandt Sted, og at der ingen Arbejdstilladelser blev givet, o. s. v., o. s. v. Disse Spørgsmaal har jeg imidlertid for kort Tid siden haft Lejlighed til at drøfte nærmere her i det høje Ting, hvor jeg har gjort Rede for, hvorfor Regeringen paa Grund af Forholdene, som de paa dette Omraade ligger ude i Verden, har været nødt til at føre den Politik, som vi fører.

Den ærede Ordfører beklagede sig dernæst over den skærpede Kontrol ved Grænsen til Tyskland. Jeg kender ikke noget til nogen skærpet Kontrol ved Grænsen, men jeg indrømmer, at hvis det har været det ærede Medlems Mening at være Talerør her i Tinget for „Arbejderbladet“s løbske Journalistik paa dette Omraade, hvilket