

**[Oluf Pedersen.]**

af Formuen overhovedet ikke beskattes, og det er antagelig de største Formuer, der ikke beskattes, ligesom det i det hele taget er dem, der er forholdsvis ringe stillet, der kommer til at betale Gildet.

Jeg mener, at disse Forhold kunde det være naturligt at undersøge i en Kommission. Det er min Opfattelse, at det Forslag til Lov om Grundskyld og Gældssanering, som jeg har forelagt, kunde danne en god Baggrund, men jeg vil have Lov til at sige, at fra vor Side er der utvivlsomt intet i Vejen for, at vi vil gaa ind i en rent saglig Forhandling om, hvordan man bedst kan faa gennemført en økonomisk Politik til Opfyldelse af de Krav, som Regeringen selv har stillet paa det Tidspunkt, den nuværende Regering kom til Magten. Det er min Opfattelse, at dette Spørgsmaal ikke er et Partispørgsmaal, men et Spørgsmaal, som virkelig har Interesse for alle her i Landet, og et Spørgsmaal, som burde interessere alle Mennesker, der er interesseret i Samfundsforhold. Grundskyld og en Sanering af den offentlige og den private Gæld er noget, man ikke kommer uden om, og det vil utvivlsomt være en stor Misforstaaelse at tro, at fordi man nu kan gennemføre et Forslag paa Linie med det, der har været Tale om, om Gældssanering for Landbruget, saa har man løst Problemet. Det vil efter min Opfattelse være naturligt, at Regeringen forbereder en Lovgivning, som tilvejebringer Muligheden for at faa opfyldt de Krav, som Regeringen selv har stillet, dengang Regeringen kom til Magten, og at der derfor nedsættes en Kommission. Jeg rejser paa ny Spørgsmaalet over for Regeringen og over for den højtærede Statsminister.

**Korsgaard:** Jeg har først en Bemærkning til den højtærede Socialminister, som jo ved en vis Lejlighed tog Ordet i Radioen og paaviste, at naar Landbruget savnede Arbejdskraft, saa var det ganske ligetil, fordi den Løn, man bød, var for lille.

Paa Linie med det, som mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, har sagt vendt imod det ærede Medlem Hr. Hartvig Frisch, vil jeg gerne spørge den højtærede Socialminister: Er det ikke saaledes, at naar vi faar den socialdemokratiske Stat, saa forsvinder Arbejdsløshed, og alt Arbejde, som det er nyttigt at gøre, bliver gjort? Nu vil jeg gerne spørge, om det at udføre Landbrugsarbejde i størst muligt Omfang ikke er nyttigt Arbejde. Jeg vil paa Forhaand gaa ud fra, at Svaret

vil blive ja. Men naar dette er Tilfældet, saa vil jeg gerne bede om fra Ministeriets Side at faa i hvert Fald en Antydning af, hvorledes Socialdemokratiet mener at kunne indrette sig paa dette Omraade, saa altsaa nyttigt Arbejde bliver gjort, Arbejdsløshed forsvinder, og det, der nu ellers kan volde Vanskeligheder, Mulighederne for den forskellige Løn, ophæves. Det kan jo ikke benægtes, at Socialdemokratiet efter sit Tal er meget nær ved at have Halvdelen af Mandaterne her i Folketinget, og ingen er jo i Tvivl om, at Det radikale Venstre, eller i hvert Fald en væsentlig Del af det, vil følge Socialdemokratiet meget langt, til den bitre Ende, saa derfor synes jeg, det kunde være naturligt nu at efterlyse, hvad der egentlig er Socialdemokratiets Program, naar det stiller Tingene saaledes op, at Arbejdsløsheden forsvinder, og alt nyttigt Arbejde bliver gjort.

Jeg vil dernæst gøre en Bemærkning til den højtærede Indenrigsminister. Det er ogsaa noget, der konkluderer i Spørgsmaalet om en Kommission. Jeg beklager for saa vidt, at jeg her skal være paa Linie med det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, men den Kommission, jeg ønsker, er dog om et andet Emne end den, som det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen ønsker. Den højtærede Indenrigsminister har jo fremsat en Række Forslag, der gaar ud paa at faa Skatterne ud over Landet udlignet. Jeg har selv været Medlem af et af de Udvalg, der har været nedsat angaaende Forslaget om personlig Skat, og jeg tror at turde paastaa, at det alene igennem den Smule Arbejde, vi har gjort, er blevet bevist, for det første, at der lignede ulovligt i en Række Kommuner. Ingen af Udvalgets Medlemmer tror jeg vil modsige dette, det er allerede bevist, og jeg maa, som jeg har gjort ved en tidligere Lejlighed, hævde, at det maa være Ministerens Sag at have et vist Indseende med, at Loven opfyldes.

Men jeg har yderligere, tror jeg at turde sige, konstateret, at vi alle er enige om, at her er en Række Forhold, som griber ind i hinanden, Ejendomsskatter, Personskatter, Forhold, der f. Eks. ikke er taget det fjerneste Hensyn til, naar man vil udmaale Erhvervsskatten. Jeg tror altsaa, at man i og for sig i Virkeligheden i det Udvalg, hvoraf jeg var Medlem, var enig om, at det er meget vanskelige Problemer, her foreligger, og at de overmaade langtfra er afklaret igennem de Forslag, der er fremsat af Indenrigsministeren. Jeg gentager derfor den Henstilling, som mit Partis ærede Ordfører om Skatteudligningsforslaget, det