

**Anden Næstformand (Ulrich):** Jeg skal her udsætte Mødet. Det genoptages i Aften Kl. 20.

Mødet udsat Kl. 17<sup>20</sup>.

Mødet genoptaget Kl. 20.

**Formanden:** I Skrivelse af Dags Dato anmoder Ministeren for Handel, Industri og Søfart om, at der maa blive foretaget Valg af 8 Medlemmer til det i § 4 i den af Rigsdagen vedtagne Lov om Danmarks Nationalbank nævnte Repræsentantskab.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 332 af 15. December 1934 om mellemkommunal Refusion for visse Arbejdsløshedsudgifter har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om en Kornordning og Forslag til Lov om Regulering af Svineproduktionen har afgivet Betænkninger over begge de nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget for Andragender har afgivet Betænkning over det til Udvalget henviste Andragende. Eksemplarer vil blive omdelt.

Med Skrivelse af Dags Dato tilbage-sender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. (Domsmænd; offentlig Votering i Højesteret; Nævningernes Deltagelse i Straffudmålingen m. v.),

hvilket Lovforslag er vedtaget af Landstinget i en Form, der afviger fra den, hvori Lovforslaget var vedtaget i Folketinget, med Anmodning om, at Lovforslaget paa ny maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Forhandlingerne fortsattes:

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Viggo Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Viggo Hansen:** Naar jeg har bedt om Ordet for en kort Bemærkning, er det for at svare det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen paa hans Udtalelser i Mødet i Eftermid-

dags. Det er gaaet akkurat, som jeg spaaede den Dag, da vi behandlede dette Spørgsmaal, at det endte med Ordkløverier og Fortolkninger; og det interesserede mig ikke, sagde jeg den Aften. Det gør det heller ikke i Dag. Jeg ønsker kun at konstatere, at Kolding Andelssvineslagteri ikke har ønsket denne Sag bragt herind. Det blev betvivlet af det ærede Medlem inden for Det frie Folkeparti. Jeg har i Dag modtaget en Skrivelse, som bekræfter, at jeg ikke har taget fejl i det, at Kolding Andelsslagteris Bestyrelse staar bag ved dens Formand. Denne Skrivelse vil jeg med Formandens Tilladelse gerne oplæse:

„1936 den 27. Marts afholdtes Bestyrelsesmøde paa Højskolehjemmet i Kolding. Fraværende J. Hørlück, der havde meldt Forfald.

I Anledning af den paa Rigsdagen den 26. ds. stedfundne Debat om Valutasagen ønsker Bestyrelsen at udtale, at man har været enig om at beklage det rejste Forslag til Dagsorden, idet man mener, at Ro om Sagen nu tjener Slagteriets Interesse bedst.“

Det er underskrevet af Søren Haube, Oluf Juhl, M. H. Damgaard, P. Christensen Sørensen, Chr. Christensen, J. Johansen, M. M. Larsen, Carl Pedersen, Niels Olesen Nielsen, S. Korsgaard, E. Brødsgaard, M. Fink.

Det er Slagteriets Bestyrelse. Efter dette mener jeg, at det Spørgsmaal for mit Vedkommende er fuldt ud afsluttet, og jeg mener ikke, man her i Tinget skal spille sin Tid paa dette Spørgsmaal.

**Vanggaard:** Jeg vil gerne fremsætte nogle Bemærkninger om Skolebørns Ferierejser paa Privatbaner. Statsbanerne faar jo af Undervisningsministeriet refunderet deres Udgifter til Skolebørns Befordring. Nu kan man maaske sige, at dette kun er en Ompostering, men for Statsbanerne medfører dog det at befordre Skolebørn en reel Driftsudgift. Privatbanerne har gentagne Gange søgt om den samme Begunstigelse. I Aar den 30. Januar henvendte Privatbanernes Fællesrepræsentation, hvoraf jeg har den Ære at være Medlem, sig i Trafikministeriet og Undervisningsministeriet og hos den højtærede Finansminister. De to første Steder fik vi en forstaaende Modtagelse, men det kneb mere det sidste Sted. Vi indsendte Andragende den 3. Februar, men ogsaa tidligere havde der været indsendt Andragender, saaledes den 12. Januar 1934. Finansudvalget er bekendt med denne Sag, og saa vidt jeg ved,