

## [Schmidt.]

ledningen til at spørge Regeringen, hvad den agter at gøre, for at denne Dobbeltbeskatning kan komme ud af Verden. Der foreligger ikke blot det, at ved den dansk-tyske Traktat er der givet Løfte om, at Spørgsmaalet skal ordnes; men saa vidt jeg er underrettet, haandhæves Dobbeltbeskatningen meget uensartet i de forskellige Amter. Det siger sig selv, at der trænges til en Ordning, og at den nugældende Tilstand er til megen Gene og Skade for dem, der bliver ramt af den.

Fremdeles vilde jeg nok spørge Finansministeren, om der ikke af Billighedsgrunde bør ske en Forandring af det Forhold, at tyske Markpensionister har faaet beregnet deres Pension efter et Værdiforhold af Mark til Krone, som imidlertid er blevet fuldkommen forskubbet, hvoraf Følgen er blevet, at Markpensionisterne er meget uheldigt stillet. Det kan dog ikke være Meningen, at de skal bindes til en Tilstand, der ved Udviklingen er fuldkommen forandret, hvorved de lider store Tab. Det har sin Betydning ogsaa paa det sociale Omraade. Jeg mener, det maa være i høj Grad en Billighedssag at træffe en passende Nyregulering. Det er mig meget om at gøre, at de forskellige Forhold, jeg her har peget paa, bliver rettet efter Principper, der svarer til Retfærdighed og Billighed.

**Jens Thomsen:** Naar jeg tager Ordet ved denne Lejlighed, er Aarsagen den, at Forhandlingerne ved Behandlingen af Forespørgselen til Justitsministeren forleden Dag blev afsluttet ved Tingets Beslutning.

Det ærede Medlem Hr. Viggo Hansen paastod under Forhandlingen, at en Resolution, som var fremsat paa Generalforsamlingen i Kolding Slagteri, blev ændret, forinden den blev vedtaget. Jeg paatalte straks hans urigtige Paastand, og han søgte da at give det Udseende af, at det var Forstaaelsen af Resolutionen, der blev ændret, saaledes at den blev en Tillidserklæring til Bestyrelsen. Vi havde fremskaffet Resolutionen, men vi blev afskaaret fra ved at oplæse Resolutionen, at afsløre det ærede Medlem Hr. Viggo Hansens usandfærdige Paastand, idet Forhandlingerne om Spørgsmaalet blev afbrudt. Omtalte Resolution lød saaledes:

„Vi anerkender med Tak Bestyrelsens Stilling til Valutaaktionen og opfordrer den til med alle til Raadighed staaende Midler at føre Sagen frem til Højesteret.“ Det var denne Resolution, som det ærede Medlem paastod skulde ændres, for at den

kunde forstaaes som en Tillidserklæring til Bestyrelsen. De ærede Medlemmer vil nu forstaa, at hele Forvanskningen var blevet afsløret, saafremt Forhandlingen ikke var blevet afbrudt, før vi fik læst Resolutionen op. De vil ogsaa forstaa, hvorfor det ærede Medlem ikke vilde læse Resolutionen op.

Det ærede Medlem Hr. Viggo Hansen udtalte, Sp. 4585:

„Som sagt er jeg Andelshaver, og jeg var til Stede under hele Forhandlingen den Dag paa Generalforsamlingen, og naar jeg tager Ordet, er det netop for at give faktiske Oplysninger om, hvad der skete. Det er nemlig efter min Mening ikke rigtigt, at Generalforsamlingen „næsten enstemmigt“ gav Udtryk for Ønsket om at føre Sagen frem for Højesteret.“

Jeg vil gerne have Lov til at citere kort. Paa Sp. 4585 udtalte det ærede Medlem:

„Der blev stillet en Resolution, det er fuldkommen rigtigt, men den blev altsaa ændret til en Tillidserklæring til Bestyrelsen.“

Det ærede Medlem siger to Gange, at Resolutionen blev ændret; men det er en positiv Usandhed, og det var ved at fremsætte denne Usandhed, at han blev gjort til Dagens Mand. Jeg skal derfor konstatere, at Pressens Fremstilling af, at Det frie Folkeparti fik en politisk Vandgang, er urigtig og bør indskrænkes til den Kendsgerning, at det ærede Medlem Hr. Viggo Hansen stak en And ud, der fik en stor Del af Pressen til at gaa i Vandet. Det ærede Medlems urigtige Paastande er beregnet paa at skjule det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers uheldige Kautionsforpligtelse over for Bekendtgørelsen af 11. September 1935, og det ærede Medlem Hr. Viggo Hansen er her paa Linie med „Kolding Avis“, der bragte Slagteriformandens Beretning „efter Manuskript“, som det troværdigt stod over Bladets Spalter. Bladet havde til Trods derfor haft det Uheld, at Formandens Bemærkninger om Kautionsforpligtelsen var faldet ud. I Formandens Manuskript stod om Valutasagen:

„Resultatet blev jo Handelsministerens Cirkulære med det ærede Medlem Hr. Christmas Møller som Kautionist.“ Bemærkningen om Kautionspligten havde Bladet, som sagt, ikke faaet med. Det er netop den for Landbruget uheldige Kautionsforpligtelse, der skal skjules for Vælgerne, og man maa jo erkende, at det ærede Medlem og „Kolding Avis“ gør sig store Anstrengelser for at skjule den.

Valutasagen er en Sag, der vedrører