

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Eneste Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 173 af 16. Maj 1933 om midlertidig Afgift af Arv.*

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 1169; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 2103).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Udvalgets Indstilling sattes til Forhandling.

**Ordføreren (Gustav Pedersen):** Jeg beklager, at Lovforslaget i det andet høje Ting har faaet den Begrænsning, at Lovens Gyldighedstid er blevet forkortet, idet den højtærede Finansminister havde foreslaaet, at Loven skulde gælde til 31. December 1939, medens det nu er blevet til, at den kun skal gælde indeværende Finansaar ud. Alligevel skal jeg henstille, at vi stemmer for Lovforslaget, saaledes som det nu er ændret i det andet høje Ting.

**Korsgaard:** Som det fremgaar af Erklæringen, anbefaler Det konservative Mindretal at stemme imod Lovforslaget. Hvad den principielle Motivering angaar, skal jeg henvise til tidligere Udtalelser.

Da man gik til denne Forhøjelse af Arveafgiften, var en stærkt medvirkende Aarsag den, at man mente at trænge til Penge, og dette giver mig Anledning til — i Tilslutning til Bemærkninger, jeg fremsatte i Lørdags —, at anmode den højtærede Minister om, helst omgaaende, at meddele Tinget, hvad Forbrugsafgifterne har givet i den sidst forløbne Maaned. Jeg mener ikke, det er noget helt urimeligt Ønske at fremsætte, idet vi nu staaer umiddelbart foran — formoder jeg da — at skulle forhandle om Tillægsbevillingsloven, og under denne Forhandling kunde der jo være en og anden, som havde finansielle Betragtninger at gøre — det plejer dog ikke at være Tilfældet, det er efterhaaden blevet Sædvane, naar der tales Finanslov og Tillægsbevillingslov, at man taler saa lidt som muligt om Penge, men der kunde jo være en og anden, som interesserede sig for Stillingen og vilde fremsætte en Bemærkning, og med dette for Øje giver jeg altsaa den højtærede Minister denne Lejlighed til inden Tillægsbevillingslovens tredie Behandling at fremsætte Oplysninger om dette Punkt, hvis det maatte behage Finansministeren.

**Finansministeren (H. P. Hansen):** Det vilde behage mig i høj Grad at give disse Oplysninger, hvis jeg havde dem, men jeg har dem ikke. Paa Foranledning af det ærede Medlems Tale i Lørdags har jeg anmodet Tolddepartementet om saa vidt muligt at fremskaffe Oplysningerne til i Dag, og jeg venter, de kommer, men jeg har været til Møde siden Kl. 9¼ og har endnu ikke fra Ministeriet modtaget Oplysningerne. Jeg haaber imidlertid at kunne give det ærede Medlem de af ham ønskede Meddelelser, inden han skal tale under Tillægsbevillingslovens Behandling. Der skal ikke blive skubbet noget under Stolen, men jeg har altsaa ikke de ønskede Oplysninger i Øjeblikket.

Med Hensyn til det foreliggende Lovforslag beklager jeg, at man i det andet høje Ting har forkortet Gyldighedstiden, men som Forholdene er, maa jeg anbefale ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Indstilling af Udvalget*

vedtoges med 91 Stemmer mod 15.

Lovforslaget som Helhed sattes derefter til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget (se Tillæg C.)*

vedtoges med 91 Stemmer mod 15.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsministeren.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af tredie Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1935 til 31. Marts 1936.*

Forhandlingerne genoptoges.

**Hartvig Frisch:** Nu, da vi staaer ved Afslutningen af denne Rigsdagssamling, som er den 88de ordinære Samling siden Grundlovens Givelse, er det rimeligt ligesom ved andre Afslutninger, at vi kaster Blikket tilbage og spørger, hvad den forløbne Samling da har bragt, hvor meget der er Kærne, og hvor meget der er Avner, som vil blive spredt ufrugtbart og goldt