

[J. S. Føget.]

Landbrugsorganisationer, udtalt, at Regeringen var besjælet af den bedste Vilje til at afbøde Vanskelighederne i den Udstrækning, dette maatte findes rimeligt og muligt. I denne Forbindelse vil det være paa sin Plads at spørge Regeringen: Finder Regeringen det urimeligt at gennemføre de Krav, samtlige Landbrugsorganisationer, ogsaa Husmandsforeningerne, har stillet? Finder man det urimeligt at yde Sønderjyderne den Hjælp, de visselig trænger til?

De Konservative har allerede erklæret, at de principielt er enige med os, men vi synes ikke, de Konservative gaar tilstrækkelig vidt, saaledes med Hensyn til den i den sønderjyske Skrivelse paaviste Ulighed ved Ejendomsskyldvurderingen. Denne vil i nogen Maade kunne udlignes ved at nedsætte Minimalgrænsen fra 85 til 75 pCt., idet der i mange af de daarligste Ejendomme er anbragt Kreditforeningslaan op omkring Ejendomsskylden, som ligger forholdsvist lavt for disse Ejendomme, medens der paa de gode Jorder, hvor Ejendomsskylden ligger forholdsvist højt, kan være anbragt baade primære og sekundære Laan inden for Ejendomsskylden, og da Loven, saa vidt jeg har set, kun omfatter Tilskud for sekundære Panter, vil der ikke ligge nogen Fare i at sænke Minimalgrænsen fra 85 til 75 pCt.

Det Forslag, de Konservative har stillet om, at ogsaa Forpagtere skal have Tilskud, er vi enige i, vi kan dog ikke indse, hvorfor Forpagterne skal stille Pant for Tilskuddet, naar andre ikke skal, og vi foreslaar derfor, at den Del af Bestemmelsen udgaar.

Det konservative Folkeparti gaar ind for at ophæve Kautionsforpligtelsen for Realkreditlaan, Driftslaaneforeninger og Andelskasserne, men undlader det for de Krav, man i den sønderjyske Skrivelse har stillet, først af alt for Hypoteklaanefondslaan. Jeg hører, at disse i Realiteten er ophævet, men naar man endelig vedtager en Lov om, at Kautionsforpligtelsen skal overflyttes, saa kunde man ogsaa godt tage Hypoteklaanefondslaanene med, og det foreslaar vi derfor.

Jeg giver fuld Tilslutning til de Konservatives Forslag i § 4 om Udligning. Vi kunde maaske tænke os Procentsatsen for „andre Laan“ sat noget højere end 15 pCt., men vi maa give de Konservative Ret i, at for Kreditforeningslaanenes Vedkommende maa man anerkende, at der har været et Kurstab i alle Tilfælde; saa der maa

maaske nok ske en Sondring mellem de to Laaneformer.

Vi tilslutter os Forslaget om Hjælpen til sønderjyske Haandværkere, der har lidt Tab ved Akkord, og vi tilslutter os Forslaget om at stille et Beløb af 3 Mill. Kr. til Raadighed til Iværksættelse af offentlige Arbejder i de sønderjyske Landsdele og Forslaget om 2 Mill. Kr. til Etablering af Kolonihaver. Men de Konservative har ligesom de andre Partier undladt at tage Hensyn til Kravet om Etableringslaan til unge Sønderjyder, der ønsker at sætte Bo, og vi har derfor stillet Forslag om, at der stilles det samme Beløb til Raadighed til Etableringslaan for unge Sønderjyder, som ønsker at stifte eget Hjem. Vi kunde ogsaa tænke os, at man halverede Beløbet til Kolonihaver til Fordel for unge sønderjyske Landmænd. Der er mange unge Sønderjyder, der under de sørgelige økonomiske Arbejdsvilkaar, der har hersket i den senere Tid, ikke har kunnet tjene saa meget, at de derigennem har haft Lejlighed at lægge Penge op til egen Etablering.

Vi kan ogsaa slutte os til Kravet om Hjælp til faglig Uddannelse for baade unge og ældre sønderjyske Landmænd. Sønderjyderne trænger mere til denne specielle Hjælp end det gamle Land. Hvor mange af de ældre sønderjyske Landmænd har ikke tilbragt netop de Aar, som vi benyttede til faglig Dygtiggørelse, i Skyttegravene? Da de kom hjem, var der ikke Tid til at faa nogen Uddannelse; de maatte straks til at sætte sig ind i andre Driftsformer under helt andre landbrugsfaglige Vilkaar. Der er derfor efter vot Mening i høj Grad Grund til at efterkomme dette Krav om Hjælp, hvad vi ogsaa har stillet Forslag om i § 10.

Jeg tror ingenlunde, at vi, selv om dette Lovforslag blev gennemført, havde gennemført en tilbundsmaaende Hjælp for de sønderjyske Landmænd eller for Sønderjylland som Helhed. Men var dette gennemført, vilde man lettere kunne overskue, hvad der yderligere skulde til for at skaffe Sønderjyderne økonomisk Ligestilling med den øvrige Befolkning.

Der er et Krav, som man delvis honorerer igennem dette Lovforslag, nemlig Kravet om Hjemmenes Bevarelse. Men dette Krav kan Landbruget i det øvrige Land lige saa vel have Ret til at stille. Vi har set, at Regeringen ikke har villet gennemføre noget til effektiv Hjælp for Landbruget, ikke har villet skaffe Landbruget bedre økonomiske Arbejdsvilkaar. Man kunde derfor vel nok have gyldig Grund til at forlange, at naar man ikke vil dette, saa