

[J. P. Jensen.]

de Spørgsmaal, der var stærkest fremme, og Beskyttelsen var dels Beskyttelse af Landbrug og dels Beskyttelse af Skovbrugsvirksomhed. Jeg vil formene, at denne Beskyttelse ikke berøres af det foreliggende Lovforslag, hvorfor jeg paa mit Partis Vegne kan anbefale, at man gennemfører Lovforslaget hurtigt.

Koefoed: Det Lovforslag, som her foreligger til Behandling, fremtræder som Resultat af Overvejelser i den Kommission, der var nedsat angaaende dette Spørgsmaal. Der har hersket forskellige Opfattelser mellem Jægerne og Naturfredningsfolkene om, hvordan disse Reservater paa forskellige Omraader skulde behandles. Nu faar hver Part Lejlighed til at forsøge sine Metoder. Maalet er det samme, nemlig at sikre vor Fauna bedre Udviklingsmuligheder og at sikre enkelte Arter, som ellers staar i Fare for at dø ud. Om dette Formaal kan vi alle være enige, og vil man Maalet, maa man ogsaa ville Midlet, selv om det maa indrømmes, at det foreslaaede Reservatraad faar en meget stor Magt og Myndighed med Hensyn til Sikringen af de Arealer, der bliver Tale om som Reservater. Selv om vi er enige i det, som vort Parti fremførte i Landstinget angaaende en Repræsentation for Fiskeriet, skal vi dog, da Forslaget foruden at tjene til et rigtigt Formaal ogsaa er et Produkt, som er fostret i en enig Kommission og vedtaget af et enigt Landsting, ikke komme nærmere ind paa dette, og jeg skal derfor paa mit Partis Vegne tiltræde Lovforslaget.

Ulrich: Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale Lovforslaget til uændret Vedtagelse.

Rasmussen (Gylling): Efter Landstingets enstemmige Vedtagelse af dette Lovforslag kan jeg paa mit Partis Vegne anbefale, at vi ogsaa tiltræder Forslaget her. Maaske kan den gamle Strid, som nogle Aar har været mellem Naturfredningsmændene paa den ene Side og Jægerne — Dansk Jagtforening og Landsjagtforeningen — paa den anden Side, hermed være afsluttet, og jeg tror, vi alle er klar over, at det Arbejde, man inden for Landsjagtforeningen og Dansk Jagtforening har gjort, har vist, at de fuldt ud forstaar den Op-gave, som dette Lovforslag giver dem Lejlighed til at løse, og jeg kan paa mit Partis Vegne tiltræde Lovforslaget.

Elbæk-Jessen: Der har i de senere Aar været vist en voksende Interesse for at bevare vor særprægede Natur, og der er oprettet Reservater for at bevare vor Fauna og da særlig visse Fuglearter. Den videnskabelige Side af denne Sag har stor Interesse og Betydning, men den anden Side, at bevare og udvikle Vildtbestanden, er baade ideel og praktisk, og det er i høj Grad betimeligt, at der gøres noget her. Det store Arbejde for at fremme og udvikle vor Vildtbestand, som særlig er organiseret gennem vore Jagtforeninger, fortjener Anerkendelse. Det udmærkede Oplysningsarbejde, der er gjort gennem Foredrag og Fremvisning af Films, har allerede sat Spor, hvad der ogsaa var nødvendigt. For os, der boede nær den gamle Grænse i Sønderjylland og færdedes paa begge Sider af Grænsen, var det bemærkelsesværdigt, at Vildtbestanden i Sønderjylland var meget rigere end Nord for Grænsen. Der er sket Forbedringer her, og de bør fortsættes gennem Lovgivning og paa alle Maader. Den Enighed, der er vist i Landstinget, og den Velvilje, der er fremkommet fra alle Sider, ogsaa fra den højtærede Statsminister, varsler godt for Lovforslagets Gennemførelse. Enkeltheder er der ingen Grund til at komme ind paa; der er jo truffet Foranstaltninger for, at Enkeltmandsret ikke gaas for nær. Vort Parti er enigt i Lovens Betydning og anbefaler at gennemføre Lovforslaget nu i denne Samling.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 164 af 16. Maj 1934 om Lempelser for visse Laan til sønderjyske Landbrugere, Haandværkere, handlende og Fiskere m. fl.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2963; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1669).

Der var til denne Behandling uden for Betænkningen stillet følgende Ændringsforslag: