

[Aksel Larsen.]

Smule til Sandheden. Da man lod Afrustningsforslaget falde, motiverede man det over for Rigsdagen med, at der under de givne Forhold ikke var Mulighed for at faa det vedtaget i Landstinget. Det havde Erfaringen vist. Derfor kunde man lige saa godt spare sig at fremsætte det igen. Det var Motiveringen, for, at man ikke genfremsatte det, og ingen anden Motivering er givet officielt. Saa er det berettiget, naar jeg siger, at de Herrer skulde intet som helst høre fra os i den Retning, jeg her har ladet dem høre, hvis de aabent og ærligt sagde: Vi, som før var internationale Socialister og Antimilitarister, har nu skiftet Mening, og vi er kommet til en anden Anskuelse. Saa har jeg sagt all right, saa diskuterer vi kun paa det Grundlag, om de nye Anskuelser er rigtige. Men man har, uden at tage Afstand fra, hvad man har sagt og skrevet tidligere, i Praksis ført en Politik, som raaber til Himmelen, hvad angaar at være i Strid med Partiets Program og internationale Forpligtelser.

Ministeren skulde nu forsøge at klare sig i Land fra sin Paastand om, at i andre Lande optraadte Kommunisterne ikke med samme Standpunkt i Militærspørgsmaal som her. Naturligvis blev det kun ved det, det blev. Lad os rekapitulere. Jeg startede med at fortælle, at vi Kommuniste var absolutte Modstandere af enhver Bevilling til kapitalistiske Staters Militærvæsen. Derpaa siger Ministeren, at i andre Lande er Kommunisternes Standpunkt ikke saadan. Da han saa endelig haardt trængt skal komme med noget, der ligner Bevis, siger han, at Karl Radek har skrevet noget om Sovjetunionens røde Hær. Men jeg maa underrette Ministeren om, at Sovjetunionen ikke er en kapitalistisk Stat. Det er beklageligt, at han ikke engang ved det.

Forsvarsministeren (Alsing Andersen): Til de sidste Bemærkninger skal jeg kun sige, at der sikkert ikke hos nogen af det ærede Medlem Hr. Aksel Larsens Tilhængere er Tvivl om, at Situationen for Kommunisterne er fuldkommen klar. De driver et fuldkommen aabenlyst Dobbeltspil. Det ærede Medlems Udtalelser i øvrigt om Regeringspartiernes Politik er fuldkommen urigtige. I den Programudtalelse, mit Parti fremsatte i 1934, blev det allerede udtrykkeligt erklæret, at Afrustningen nu maatte fremmes ad det internationale Samarbejdes Vej. Der var derfor ingen som helst Grund for det ærede Medlem til Mistænkeliggørelse, og den eneste Foranledning til denne Diskus-

sion er, at det ærede Medlem maa prøve at finde et Sted, hvorfra han fortsat kan mistænkeliggøre os. Det maa han for min Skyld gerne, men jeg henviser til det slette Resultat, han har haft i Løbet af de to Aar, der er gaaet, og den Valgdag, som lige er overstaaet, og som blev en dyb Skuffelse for det ærede Medlem til Trods for, at han misbrugte ogsaa dette Spørgsmaal i høj Grad imod mit Parti. Resultatet af Valgdagen blev ynkeligt for det ærede Medlems Parti, men stolt for mit Parti. Derfor skulde det ærede Medlem spare sine Anstrengelser.

Anden Næstformand (Ulrich): Det ærede Medlem Hr. Nørskov har Ordet for en kort Bemærkning.

Nørskov: Jeg har taget Ordet for at protestere imod den Udtalelse, som det ærede Medlem Hr. Rager fremsatte angaaende J. C. Christensens politiske Virksomhed. Det ærede Medlem sagde, at vi kendte nok J. C. Christensens Virksomhed i disse Aar, uden udtrykkelig at pointere, hvori denne Virksomhed bestod. Det er en meget uheldig Fremgangsmaade, og jeg maa i denne Forbindelse sige, at J. C. Christensen endogsaa var Medlem af det radikal-socialistiske Ministerium; hans Optræden har vel saa ikke været saa helt forkert, naar de Herrer i Ministeriet kunde bruge hans Arbejdskraft. For øvrigt er J. C. Christensens Arbejde for vort Land og Folk saa anerkendt, ikke alene af vort, men ogsaa af andre Partier, at det er meget malplaceret at bringe hans Person ind i den Diskussion, som føres her i Dag. Det har jeg villet protestere imod.

Anden Næstformand (Ulrich): Der er endnu indtegnet to Talere for korte Bemærkninger; dermed er de korte Bemærkninger afsluttet i denne Omgang.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Paa sin Flugt fra Argument til Argument er Ministeren nu kommet til, at han henviser til Manifestet fra 1934, hvori der ganske rigtigt siges, at nu maa Afrustningen fremmes, ikke her i Danmark, men ad det internationale Samarbejdes Vej. Men det, vi diskuterer, var den Motivering, hvormed man i 1932—33 undlod at genfremsætte Afrustningsforslaget; og den Motivering, man dengang gav, var, at man havde set, at man ikke kunde faa det gennem Landstinget.

Hvad i øvrigt det internationale Sam-