

**[Nørskov.]**

Det ærede Medlem Hr. Rager sagde i sin Tale, at de Radikale stod paa det gamle Standpunkt: at vi her i Landet ikke skulde varetage krigsmæssige Opgaver. Ja, uden at komme for meget ind paa Fortiden maa jeg dog minde det ærede Medlem Hr. Rager om, at dengang det rigtig kneb under Krigen, godkendte den højtærede Udenrigsminister som Forsvarsminister en Instruks fra Chefen for Flaaden, der gik ud paa, at Landgangsforsøg paa Sjælland skulde imødegaaes med alle til Raadighed staaende Midler. „Med alle til Raadighed staaende Midler“ maa efter min Mening betyde, at alt disponibelt Materiel skal sættes ind for at forsvare Sjælland. Det viste sig dengang, Faren var over os, at selv den højtærede Udenrigsminister maatte gaa bort fra tidligere Teorier og gaa over til de Teorier, som vi fra vor Side gentagne Gange har hævdedet.

**Rager:** Af alt, hvad der er fremført i Debatten, er det kun det ærede Medlem Hr. Nørskovs sidste Bemærkninger, der giver mig Anledning til at fremkomme med nogle Udtalelser. Jeg maa erindre det ærede Medlem om, at jeg i min Tale her i Dag udtrykkeligt sagde, at vi vilde respektere de gældende Love og medvirke til en loyal Administration af dem. Det vil vi under de nuværende Forhold, og det har vi villet ogsaa i de foregaaende Aar, hvor Forholdene har været fredeligere end nu. Dengang Europa kom i Brand, vilde vi selvfølgelig ogsaa — vi havde jo Magten dengang — administrere de da gældende Love paa loyal Vis, og det skete ogsaa. Det kan være, man vil sige, at der da blev bygget mere op, end Forudsætningen maaske var efter Lovene dengang, men det ærede Medlem ved jo udmærket godt, hvorfor det skete. Dengang eksisterede der et politisk Pengeafpresningssystem af samme Art som det, der eksisterer i Dag, og man maatte naturligvis give de sultne Ulve de Løsepenge, som var nødvendige, for at man i øvrigt kunde føre Regeringen paa anstændig Vis. Det er det eneste, jeg har at svare. Det er ikke en Opfordring til Diskussion, det er kun et Svar. De øvrige Udtalelser, der er faldet i Dag, synes jeg ikke paa nogen Maade opfordrer til Imødegaaelse eller videre Udtalelser.

**Anden Næstformand (Ulrich):** Det ærede Medlem Hr. Nørskov har Ordet for en kort Bemærkning.

**Nørskov:** Det ærede Medlem Hr. Rager sagde nu, at under Krigen var Regeringen Genstand for Pengeafpresning fra de sultne Ulves Side. Heroverfor maa jeg nedlægge en bestemt Protest. Den daværende Finansminister har senere i et Møde i Landstinget klart og tydeligt udtalt, at naar de 500 Mill. Kr. blev givet ud under Krigen, var det for at opfylde vore Neutralitetsforpligtelser og for at holde Danmark uden for Krigen. Saaledes ligger Forholdet. Der har ikke været Tale om Iværksættelse af et Afpresningssystem fra vor Side, som det ærede Medlem her siger, absolut ikke. Regeringen har handlet af fri Vilje i disse Spørgsmaal.

**Anden Næstformand (Ulrich):** Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

**Rager:** Jeg henviser det ærede Medlem Hr. Nørskov til blot at fordybe sig en lille Smule i den Betænkning, som foreligger fra en Forsvarskommission, som sad kort efter Krigen, og hvor det ærede Medlem vil se af de Afhøringer, der fandt Sted for Kommissionen, hvorledes f. Eks. Partiet Venstre Gang paa Gang modsatte sig en Nedskæring af den indkaldte Sikringsstyrke. Det er blot for at tage et enkelt Eksempel. Men hvis det ærede Medlem i øvrigt vil læse hele den Betænkning igennem, vil det ærede Medlem se en hel Del, om hvilket det ærede Medlem trænger til at faa sin Hukommelse opfrisket.

**Aksel Larsen:** Jeg maa maaske gøre det ærede Medlem Hr. Rager opmærksom paa, at Venstre ikke under Krigen kan have afpresset Regeringen noget som helst, fordi Regeringen jo havde Flertal i det ene af Tingene, og naturligvis kan det andet Ting ikke tvinge Regeringen til at bevilge Udgifter, som Regeringen ikke er villig til at gaa ind paa. Jeg tror dog nok, at Regeringen maa have en vis Part af Ansvaret for, at Sikringsstyrken blev indkaldt, og Regeringen kan ikke paa den Maade vælte Ansvaret over paa Mindretallet i Folketinget. Jeg siger ikke dette for at tage Venstre i Forsvar, men jeg synes, at de faktiske Forhold skal frem, især da det ærede Medlem Hr. Rager sagde: Vi har et lignende Afpresningssystem herhjemme nu. Nej, man maa meget undskylde mig. Det kan godt være, at de bestaaende politiske Forhold og Konstellationen i Folketing og Landsting kan gøre det umuligt for Regeringen at naa til