

*Marinus Sørensen, Sørensen (Sejlfjord), Jensen (Gørding), Steen, Samuelson, Vanggaard, Hans Pinstrup, Pürschel, Larsen-Badse og Westermann.*

Den næste Sag paa Dagsorden var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Dykkernæring og Betryggelse af Dykkerarbejde.*

Valgt blev: *Bomholt, P. Andersen, Chr. Christiansen, Hinrichsen, Richard Jørgensen, Viggo Nielsen, Marinus Sørensen, Jensen (Gørding), Kristian Nygaard, Sønderup, Clausager, Hans Pinstrup, Fibiger, Vesterager og Westermann.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Afstemning angaaende Nedsættelse af Udvalg angaaende Forslag til Lov om Grundskyld og Gældssamering.*

**Formanden:** Jeg gør opmærksom paa, at nye Forslag ikke kan fremsættes.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Efter den Behandling, det paagældende Lovforslag fik i Gaar, idet den højtærede Finansminister ikke kunde forstaa det, og de andre Ordførere i Almindelighed heller ikke, og idet de var fuldkommen afvisende over for det, er det efter vor Opfattelse ganske urimeligt at sende et saadant Lovforslag i Udvalg og ikke straks tilkendegive Tingets Mening derom. Jeg foreslog ikke i Gaar Nægtelse af Overgang til anden Behandling, da enhver kunde sige sig selv, at Tinget næppe vilde være beslutningsdygtigt paa det paagældende Tidspunkt af Behandlingen af det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersens Forslag. Jeg havde haabet, at det ærede Medlem ikke havde stillet Forslag om Udvalg. Naar han nu alligevel har gjort det, og naar man ønsker, at Lovforslaget skal forkastes og forkastes omgaaende, maa man naturligvis nægte at sende Lovforslaget i Udvalg, saa det hurtigt kan komme til anden og tredie Behandling og blive forkastet.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Krag har Ordet for en kort Bemærkning.

**Krag:** Jeg skal ikke udtale mig om den principielle Betragtning, det ærede

Medlem Hr. Christmas Møller her gjorde sig til Talsmand for, men ønsker at udtale, at Folketinget efter vor Mening bør blive ved den Praksis, som har været gældende gennem mange Aar, at det normale Tal paa Medlemmer af et Udvalg til Behandling af en Sag bør være 15 og ikke derover. Det vilde være ganske urimeligt, hvis man her i Tinget af Hensyn til Tallene paa de forskellige Partier kommer ind paa efter Bekvemmelighed at ændre Antallet af Medlemmer, hvoraf de enkelte Udvalg kommer til at bestaa. Vi maa være imod den Usikkerhed, som derigennem skabes, og af den Grund vil jeg anbefale at stemme imod, at der nedsættes et Udvalg paa 16 Medlemmer til Behandling af denne Sag.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Smørum har Ordet for en kort Bemærkning.

**Smørum:** Da den højtærede Formand har oplyst, at der ikke kan stilles andre Forslag, skal jeg anbefale at stemme for det af det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen stillede Forslag. Men jeg ønsker at tilføje, at man ikke deraf kan udlede, at mit Parti nærer noget som helst Ønske om en Udvidelse af Udvalgenes Medlemsantal i Almindelighed.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. A. M. Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

**A. M. Hansen:** Jeg kan erklære mig enig med de to sidste Talere i, at der ikke vil være Grund til at fravige Princippet: 15 Medlemmer i et Udvalg. Men at modsætte sig Nedsættelsen af det foreslaede Udvalg paa 16 Medlemmer er jo, efter hvad Formanden oplyste, ensbetydende med, at man forhindrer Nedsættelsen af Udvalg angaaende det af Retsforbundet fremsatte Lovforslag, og da mit Parti ikke ønsker at forhindre Nedsættelsen af et saadant Udvalg, anbefaler jeg, at man stemmer for det stillede Forslag.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.

**Oluf Pedersen:** Efter de Bemærkninger, som i Gaar blev fremsat af den højtærede Finansminister, der jo gav Tilslutning principielt til det Forslag, jeg har fremsat, var det naturligt, at jeg foreslog Nedsættelse af et Udvalg, og det var ogsaa naturligt, at jeg foreslog, at Udvalget skulde være