

[Otuf Pedersen.]

til Jorden og dog faa en Ordning, som var god for Produktionen.

Naar den højtærede Finansminister siger, at Socialdemokratiet hævder, at alt Udbytte skal tilfalde dem, der arbejder, og at vi skulde være uenige med Socialdemokratiet heri, er det urigtigt. Dèr er vi enige, saadan burde det være.

Den højtærede Finansminister var inde paa visse tekniske Problemer vedrørende Vurderingen — det samme var senere det ærede Medlem Hr. Smørum inde paa —, nemlig Spørgsmaalet om, hvordan man finder Jordværdien efter første Aars Forløb, og den højtærede Finansminister sagde: Hvorledes vil det gaa, hvis der nu ingen Tilbud og Efterspørgsel er? Jeg gør i denne Forbindelse opmærksom paa, at i Dag er hele Jordværdien, den, som omsættes gennem Salg fra Køber til Sælger, Udtryk for Tilbud og Efterspørgsel, og det er Tilbuds- og Efterspørgselsværdien, som man i Dag omsætter, det er den, vi vil inddrage; men selve Jordens Køb og Salg vil kunne finde Sted ganske ligesom nu, selv om Fællesskabet inddrager Jordværdien og denne Jordværdi altsaa ikke bliver Genstand for en Købesum og ikke bliver omsat til Prioritet, det vil sige, at Fællesskabet inddrager Jordværdien, og denne Prioritet til Fællesskabet svinger med Konjunkturerne i Stedet for, at man faar en Salgsværdi, man skal laane, for at Købet kan gaa i Orden. Hvis den højtærede Finansminister vil overveje Spørgsmaalet nærmere, tror jeg, han vil være klar over, at Lovforslaget, som det er affattet, udmærket godt lader sig gennemføre i Praksis.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om, at de 4 pCt. af Jordværdien og de 2 pCt. af Bygningsværdien skulde give det samme, saa er det ikke tilfældigt, det er nemlig Meningen, at Afgiften af Bygningerne netop skal dække det, der skal udbetales Jord-ejeren, det vil sige, at det, her finder Sted, er en Udligning inden for Ejendomsbesidderne selv.

Naar den højtærede Finansminister siger, at disse 2 pCt. i Virkeligheden vil sige 50 pCt., saa er det ikke rigtigt. Hvis man vil kapitalisere Værdien af de 2 pCt. gennem 25 Aar med Renter og Rentes Rente og regner med en Rentefod paa $4\frac{1}{2}$, svarer de 2 pCt. om Aaret gennem 25 Aar til 30 pCt. af Formuen. Den Afgift, som vi altsaa ønsker skal tages af fast Ejendom, er 30 pCt. af Formuen, og det er denne Afgift, som bliver anvendt til Betaling til Skødehaverne; men denne Afgift af For-

muen paa 30 pCt. betales for de gældfries Vedkommende, for de gældbundnes Vedkommende er Forholdet det, at de faar Regresret over for Obligationsejerne, det vil sige, at hele Formueafgiften for de gældbundnes Vedkommende bliver refunderet af Obligationsejerne, saa at den gældbundne Skødehaver ikke selv maa betale. Jeg mener, det er naturligt, at vi har ordnet det paa den Maade.

Naar den højtærede Finansminister mener, at de 4 pCt., som de skal udbetale af Jordværdien, vil give en Risiko for Staten, er det ikke rigtigt, fordi baade den Afgift, som skal betales, og det, der skal gives, er i fast Ejendom, Ejendommen kan ikke forsvinde, og i det store og hele er det saadan, at de 160 Mill. Kr., som Skødehaverne skal have, skal betales af Skødehaverne; for de $\frac{2}{3}$'s Vedkommende er det kun en Ompostering, som finder Sted. Denne Ompostering har det Formaal at sikre, at den Formuenedgang, som finder Sted, bliver ligelig for alle Formuer uden Hensyn til, om det er Ejendomme med stor eller lille Jordværdi. Det er altsaa en indre Fordeling mellem de forskellige Ejendomme, saadan at den Ejendom, som har en stor Jordværdi, ikke faar et større Formuetab for Ejendomsbesidderen, end hvor Jordværdien er forholdsvis mindre.

Med Hensyn til de Betragtninger, den højtærede Finansminister gjorde gældende om Fordelingen af de 23 Mill. Kr. mellem Kommunerne, vil det fremgaa af Lovforslaget, at disse 23 Mill. Kr. vil komme Kommunerne til gode i samme Forhold, som de har Gældsforpligtelser. Hvad angaar den Klausul, der kan være paa offentlige Obligationer, mener jeg, at denne Klausul ikke krænktes, naar det drejer sig om en almindelig Formueafgift; men i selve Lovforslaget har vi taget det Hensyn, at der skal betales en Formueafgift, som man altsaa kan kapitalisere til de 30 pCt., og hvor den ikke er betalt i Form af Fradrag for Obligationerne, skal den betales ved en personlig Paaligning over for Formueejerne. Dermed mener vi, at vi har sikret, at de alle kommer til at betale ligeligt, saadan som det er Lovforslagets Formaal.

Den højtærede Finansminister mente, at Vægtafgiften var bortfaldet. Det kunde interessere mig at vide, hvor i Lovforslaget det staar, at Vægtafgiften skal opheves. Det er ikke mig bekendt, at der staar noget om det; Lovforslaget fastsætter kun, at den i Lov Nr. 75 af 21. Marts 1932 fastsatte Benzinafgift, altsaa Benzin-Femøren, skal opheves.