

## [Oluf Pedersen.]

man af den Grund prøver paa at spille overlegen. Jeg tror, man maa gøre sig klart, at det er et vigtigt Problem, det er et Problem, man har Pligt til at sætte sig ind i, og det er et Problem, som man bør løse.

Jeg har været med i Arbejdet om dette Spørgsmaal op igennem Aarene, ikke blot inden for Retsforbundet, men ogsaa i sin Tid inden for det Grundskyldsudvalg, der blev nedsat den 5. Januar 1929, og hvori der var Repræsentanter for alle Partier. Og der er Grund til at gøre opmærksom paa, at det Princip, som det her foreliggende Lovforslag er Udtryk for, vandt almindelig Tilslutning i Grundskyldsudvalget af 1929, og det havde været naturligt, om disse Principper var blevet taget op af de politiske Partier, der var repræsenteret i Grundskyldsudvalget. I Grundskyldsudvalget gik man ind for en Sammenarbejdning af det Forslag, der var fremsat fra min Side, og det Forslag, der var fremsat af Jakob E. Lange, Forslag, som var meget nær paa Linie med hinanden, og det Lovforslag, der her foreligger, er i Virkeligheden fremgaaet af en Sammenarbejdning af disse to Forslag, og det burde efter mit Skøn afgjort finde Tilslutning baade hos Regeringspartierne og hos Venstre, det burde maaske ogsaa finde Tilslutning hos Det frie Folkeparti, hvis det ikke havde været det ærede Medlem Hr. J. S. Foget, der var optraadt som Ordfører, men hvis det i Stedet havde været det ærede Medlem Hr. Hartel, der var Medlem af Grundskyldsudvalget, og som har erklæret, at han var Tilhænger af Grundstigningsskyld; men nu har dette Parti tilfældigvis faaet det ærede Medlem Hr. J. S. Foget til Ordfører, og saa maa vi finde os i, at Det frie Folkeparti afslører et saadant Ukendskab til Problemerne, som det ærede Medlem Hr. J. S. Foget gjorde.

Nu kan det godt være — jeg vil ikke afvise den Tanke —, at dette Forslag burde henvises til et Udvalg og gennemdrøftes dér; jeg mener nu, at der var Grund for Regeringen til at nedsætte en Kommission til Overvejelse af Problemerne, og hvis Regeringen vil gaa ind for en Nedsættelse af en Kommission til Overvejelse af Problemerne, vil jeg henstille, at den søger for, at mit Parti bliver repræsenteret i den Kommission.

Jeg vender mig saa til de Udtalelser, der er fremsat af den højtærede Finansminister. Den højtærede Finansminister vendte sig imod Tanken om at betragte Grundskyld som Patentmedicin over for alt, hvad der kan være galt i Samfundet. Her er jeg enig med den højtærede Finansminister. Jeg mener, det er sagt paa en god Maade af den højtærede Justitsminister i sin Tid, at Grundskylden vel ikke løste alle Spørgsmaal, men løste det store Problem om Arbejdsløsheden. Det vilde være naturligt, om denne Udtalelse, som i sin Tid blev fremsat af den højtærede Justitsminister, dækkede hele Regeringens Opfattelse i Dag: at det, der hjælper, er at gaa ind for en Grundskyldslovgivning, thi, som den højtærede Justitsminister dengang udtalte: alt det, man har lavet af anden Art, er kun et Slags Lappeskrædderi, som den højtærede Justitsminister dengang vendte sig imod.

Den højtærede Finansminister var inde paa en Drøftelse af Skoleundervisningen og Retsforbundets Stilling hertil. Det Spørgsmaal foreligger ikke, saa jeg skal ikke komme nærmere ind paa det, men jeg finder Anledning til at udtale, at Retsforbundet har ikke stillet Forslag om at afskaffe den offentlige Skole, og Retsforbundet har her i Rigsdagen erkendt, at der bør være Undervisningspligt.

Saa sagde den højtærede Finansminister, at det foreliggende Lovforslag drejer sig om en Skatteomlægning og en Omflytning af Formuerne. Dette er ikke helt urigtigt. Det drejer sig om en Omlægning af Skatter og i den Forbindelse om en Omflytning af Formuer. Naar den højtærede Finansminister siger, at al Jord skal være offentlig, er jeg ikke enig med ham. Jeg ønsker, at alle skal have lige Ret til Jord, men jeg ønsker at bevare den enkeltes personlige Ejendomsret til Jorden som Substans, imod at han svarer selve Jordværdien til det offentlige. Vi fra vor Side hævder meget stærkt, at vi vil bevare den private Ejendomsret til selve Jorden, men vil have, at det offentlige inddrager Jordværdien. For hele Driften af Jorden, for Dyrkningen har det overordentlig stor Betydning, og jeg tror, at man her har fundet en Løsning paa et igennem Aarene omstridt Spørgsmaal, hvordan man skulde klare Ligeretten