

[Fibiger.]

ogsaa, at de andre Systemer er ved at blive forældede, og at det begynder at gaa op for Folk, at man ikke kan løse Kriser ved mystiske Formler. Man kommer ikke saa let væk fra de økonomiske Kendsgerninger. Økonomiske Forhold og Love kan man ikke forandre ved et Pennestrøg eller ved at slynge forskellige Paastande ud i Luften. (*Oluf Pedersen*: Det er hørt!). Det glæder mig, at det ærede Medlem allerede er kommet til Erkendelse deraf. Saa har det dog maaske ikke været helt spildt, at vi har denne Forhandling.

Den højtærede Finansminister var helt betænkelig ved en saa kraftig Beskatning. Jeg har tidligere været noget ængstelig ved den store Beskatning, som den højtærede Finansminister vilde indføre; men dette her, at man skulde konfiskere Obligationerne og Formuerne saa stærkt og hele denne Skatteomlægning, er altsaa alligevel Finansministeren for meget. Det kan være, at den højtærede Finansminister nu alligevel ogsaa er kommet til den Opfattelse, som det ærede Medlem Hr. Korsgaard gav Udtryk for, at det bliver nødvendigt at have et Loft over Skatterne, over, hvor meget man kan udskrive. Og hvis det er lykkedes ved, at der fremkommer et saa yderliggaaende Forslag som det, Retsforbundet her kommer med, saa kan man vistnok sige, at det ikke har været helt omsonst.

Jeg skal slet ikke komme ind paa Lovforslagets Enkeltheder. En hel Del af det forstaar jeg for Resten slet ikke, og derfor er det ogsaa klogere ikke at tale om det, skønt der ganske vist er nogle, der siger, at man taler bedst om det, man ikke har sat sig ind i. Men jeg vil bekende, at jeg forstaar ikke meget af Forslaget, og derfor vil jeg ikke udsætte mig for en Blottelse ved at fremkomme med Udtalelser, som det viser sig, at det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, naar han nu om lidt faar Ordet, maaske vil kunne imødegaa. Derfor skal jeg slet ikke komme ind paa Enkeltheder, men kun gentage, hvad jeg begyndte med at sige, at vi ønsker ikke at gaa ind i en Forhandling om et Forslag af denne Art, og derfor skal jeg paa mit Partis Vegne afvise det.

Rasmussen (Gylling): Retsforbundet fremsætter med passende, eller man kan maaske ogsaa sige upassende, Mølletrum Forslag af denne Karakter. Det er noget vist fortrøstningsfuldt og en vis Optimisme, der derigennem udvises fra Partiets Side. De skal ikke blot overvinde Modstanden

fra de naturlige Modstanderes Side, men hidtil har man ogsaa haft store Vanskeligheder inden for Retsforbundets egne Kredse. Hvorvidt dette Forslag muligvis er fremsat som et Forslag, man er enig om i Retsforbundet, ved jeg ikke. Det kan vi maaske faa Lejlighed til at se i de kommende Dage.

Fra mit Partis Side staar vi ikke fremmed over for Arbejdet paa Gennemførelse af Grundskyld, og jeg kan dèr henholde mig til de Udtalelser, som den ærede Ordfører for Socialdemokraterne fremsatte, da vi paa dette Omraade har stemt for de samme Forslag og derigennem har givet Vidnesbyrd om, at for saa vidt man kan gennemføre Forslag paa et fornuftigt Grundlag, saa man kan afskaffe andre og mere tyngende Skatter, og maaske successive kan gennemføre saa meget som muligt af Grundskylden, har mit Parti altid været villig til at gaa denne Vej.

Derfor skal jeg om dette Forslag ikke sige andet, end at det første Afsnit om selve Grundskylden kan vi kun, fremsat under de nuværende politiske Forhold, betragte som et Forslag, man i Forvejen er klar over ikke kan gennemføres i dette Ting med den politiske Indstilling, som dette Ting giver Udtryk for, og som ikke har forandret sig siden de forrige Gange, hvor Forslag i dette Omfang har været fremsat. (*Oluf Pedersen*: I dette Ting?) Ikke gennemføres i denne Rigsdag.

Det andet Afsnit handler om Udledning, og der er indført en ny Tanke, som Forslaget er bygget paa, nemlig dette, at der skal gives Erstatning. Erstatningsprincippet er her indført. Det er ikke i og for sig grundlæggende for Grundskylds-ideen. Der er her ikke kastet op med det Princip som Grundlag. Tværtimod, man har netop her forsøgt at gennemføre det paa den Maade, jeg nævnte før, at man afløser andre Skatter uden derved at komme ind paa Princippet at give direkte Erstatning; som Forslaget her tager Sigte paa. Jeg tror da ikke, at det Afsnit, med den Udformning, det har i Forslaget, er muligt at gennemføre. Det drager ind under sig en Række privatretlige Forhold, som jeg tror, man er ganske ude af Stand til at bedømme den egentlige Virkning af. Med Hensyn til de Penge, der skal skaffes til Veje, drager man her ind baade de Mennesker, der har Penge til gode i Form af Indskud i Banker og Sparekasser gennem det Køb, de har gjort af Obligationer o. s. v., og da ganske uden Hensyn til, om det er større eller mindre Formueejere, man dèr beskatter. Beskatningsprocenten er den