

[Krag.]

var den bedste, er blevet sluttet. Naar den ærede Ordfører erklærer, at det, der her foreligger, tiltraadt af samtlige udvalgsberettigede Partier i dette høje Ting, er et ganske andet Forslag end det, der var fremsat af Regeringen, og som vedtoges af Folketinget ved tredje Behandling i Gaar, skal jeg ikke modsige det ærede Medlem, men jeg er af den Opfattelse, at naar en Overenskomst er blevet sluttet, er der ikke Anledning til i Enkeltheder at søge opgjort, hvem der ved Uoverensstemmelsernes Udledning, og saadant var stærkt fremtrædende under Forhandlingerne her i det høje Folketing, har taget Stikket hjem.

Jeg skal udtale min Tilfredshed, ogsaa paa mit Partis Vegne, med, at de Principper, som vi har talt til Bunds om under Forhandlingerne i det høje Folketing, og som i denne Forbindelse har været vore, genfindes i Forslaget, som det her foreligger, Paragraf for Paragraf. Jeg kan dertil føje, at vi med megen Tilfredsstillelse har set, at det er blevet muligt i det høje Landsting at samle Parterne om en Løsning. Gennem dette Lovforslag fritages Rigsdagen for at skulle diktere et nyt Løngrundlag for Erhvervene her i Landet; dette overlades nu, hvis Parterne ikke forinden har fundet hinanden i en frivillig Overenskomst, og dertil er givet en Frist, til en juridisk og sagkyndig Voldgiftsdomstol.

I Lovforslagets § 2 er nærmere udformet, hvorledes disse Forhandlinger Parterne imellem, som nu i den ellefte Time vil være at foretage, skal etableres for om muligt at naa det Maal, som er særlig ønskeligt: ogsaa nu at naa, at Arbejdsgrundlaget kan tilvejebringes paa frivillig Grund ved Overenskomst mellem Parterne. Ved den Form, Lovforslaget nu har faaet, er der skabt Sikkerhed for, at saadanne Forhandlinger optages, og den Form, hvorunder disse Forhandlinger skal føres, er angivet. Vi kan ikke være utilfredse dermed, og derigennem er skabt øget Sikkerhed for at naa det Resultat, som er allerønskeligst, hvilket var indeholdt i det Ændringsforslag, som fra vor Side blev fremsat ved anden Behandling i det høje Folketing, men som af Fler-tallet her i Tinget blev forkastet.

Som jeg udtalte under Lovforslagets anden Behandling i Gaar, skulde med Hensyn til Voldgiftsrettens Sammensætning Vanskeligheder ikke vise sig fra vor Side ved at give en Repræsentant for Forligsinstitutionen Plads i Voldgiftsretten, hvad der nu er sket.

I øvrigt forekommer det mig, at den

høje Rigsdag og Regering og Erhvervene nu, idet vi konstaterer det Faktum, at Arbejdsstriden hermed er bragt til Ophør; maa kunne samles i Haabet om, at der derved tilvejebringes et Arbejdsgrundlag, hvorpaa der kan bygges en gunstig Udvikling af dansk Erhvervsliv og Produktion i den kommende Tid. I Haabet om, at dette maa blive Resultatet af de Forhandlinger, der endnu staar tilbage, skal jeg tillade mig at anbefale Lovforslaget, som det nu foreligger fra det høje Landsting, til Vedtagelse her i Folketinget.

Christmas Møller: Jeg gentager for tredje Gang en af mig fremsat Bemærkning om, at hvad vi har at diskutere med hinanden, faar vi jo Lejlighed til at diskutere ved Tillægsbevillingslovens tredje Behandling, og at det derfor paa dette Tidspunkt er forstandigst at sige mindst muligt og holde saa korte Taler som gørligt.

Da denne Sag rejstes, Spørgsmaalet om at søge ordnet denne Konflikt og de videre Konflikter, der kunde komme i Aar, da Parterne ikke selv havde kunnet tale sig til Rette, udtalte jeg paa mit Partis Vegne, at man maatte ønske, at Parterne kunde faa Lejlighed til at tale sig til Rette. Muligheden er gennem Ordningen i § 2, som særlig er udformet efter det Ønske, det ærede Medlem Hr. Krag har fremsat, skabt. Jeg udtalte endvidere, at hvis Parterne ikke kunde tale sig til Rette, maatte tvungen Voldgift ordne Sagen, og vi for vort Vedkommende kan derfor være særdeles vel tilfredse med, at man ikke har teoretiseret gennem Aarene med Spørgsmaalet om tvungen Voldgift, men har handlet med den, da Situationen krævede den.

Jeg skal slet ikke her søge at rejse nogen Diskussion om, hvad dette Forslag er. Ordføreren, det ærede Medlem Hr. Fr. Andersen, sagde, at det var noget helt andet end det, Regeringen havde foreslaaet. Hans Partis Organ i Hovedstaden skriver — jeg citerer med Formandens Tilladelse 10, maaske 15 Ord:

„Forslaget er i sine Hovedtræk en Lovfæstelse af Forligsmandens Mæglingsforslag.“

Her tror jeg, man kan have Lov til at sige, at det er bedst paa dette Tidspunkt af Døgnet at lade være med at diskutere.

Vi er da tilfredse med, at i en urolig og højest usikker Tid, hvor Farer truer paa saa mange Omraader, hvor Vanskeligheder kan melde sig, er et stort Omraade af Vanskeligheder taget ud.

Jeg er klar over, at der naturligvis