

## [Samuelsen.]

og stemme paa Grandestævne i den paa-gældende Sag, men den Mand, Politimesteren har valgt dertil, skal møde og stemme. I Almindelighed faar denne Mand Ordre til, at han skal stemme for, at Sagen skal gaa igennem. Nu staar der ikke i „enkelte“ Tilfælde, men i „de enkelte“ Tilfælde, der er altsaa tænkt paa flere Tilfælde, der er Mulighed for, at der kan være flere Tilfælde, hvor Styrelsen selv ønsker at møde og Kongsbonden paa dette Punkt taber Retten til at møde selv.

Forslag til Lov om Haugers Styrelse og Drift m. m. skal jeg anbefale til velvillig Behandling. Det er en Modernisering af den nugældende Haugelov, der blev givet i 1866, og som har været en ganske fortræffelig Lov, som imidlertid nu maa siges at være noget gammel. Der er mange Bestemmelser i den, der ikke passer saa godt i vore Dage. Man kan maaske ogsaa godt sige, at der savnes Bestemmelser om visse Ting, som der burde være Bestemmelser om i vore Dage, og derfor kan det være rimeligt, at man afløser den gamle Lov med en Lov af Indhold som det foreliggende Lovforslag.

Forslag til Lov om Hegn og Markfred skal jeg anbefale, og det samme gælder Forslag til Lov om Benyttelse af Indsøer og Vandløb.

**Westermann:** Det ærede Medlem Hr. Samuelsen foreslog den højtærede Landbrugsminister at tage 8 Dage til Færøerne sammen med andre Medlemmer af dette høje Ting og mente, at man dermed kunde komme ind i Forholdene paa Færøerne. Jeg har tilbragt 10 Maanedg af mit Liv paa Færøerne uden dog derfor at ville hævde at have erhvervet nogen større Indsigt, skønt jeg søgte paa bedste Maade at dygtiggøre mig i, hvad der vedrører Forholdene paa Færøerne.

Det ærede Medlem har fremsat en kort Redegørelse for Lovforslagene med en Sagkundskab, som uden Sammenligning er den højeste, vi har inden for dette Ting. Derfor vil jeg afholde mig fra at komme nærmere ind paa dem, idet ogsaa det ærede Medlem, der talte paa Socialdemokratiets Vegne, har givet fyldig Redegørelse for dem. Jeg skal derfor uden at fremkomme med en Kritik, som kun vil blive Detailler, og en Kritik, der, som jeg har forstaaet paa de foregaaende Talere, vil kunne fremsættes i Udvalget, til disse Lovforslag kun knytte nogle mere generelle Udtalelser. Lovforslaget om Jordbruget paa Færøerne, som

jo er Hovedlovsforslaget, hvortil de andre nærmest knytter sig som Bilove, betyder en Centralisering af hele Landbrugsadministrationen paa Færøerne, en Centralisering, som jeg anser for meget ønskelig, ikke alene, fordi den giver den bedste lokale Sagkundskab paa Færøerne Indflydelse, men ogsaa fordi den paa mange Omraader vil lette Administrationen af Landbrugsforholdene. Indførelsen af Landbrugsraad for Færøerne; Indførelse af de 10 Landbrugsudvalg til at varetage Interesserne inden for de Distrikter, som nu engang er givet med de geografiske Forhold, kan gøre, at man mere intensivt end ellers vil kunne varetage Landbrugets Interesser, hvilket vil være af Betydning, særlig naar der bliver Tale om i Fremtiden at gøre mere ud af Jordbruget paa Færøerne, end man hidtil har gjort.

De 4 andre Love maa jo nærmest siges at være en Lovfæstning af hævdvundne Regler, som ganske vist har foreligget i Lovudkast fra 1908 fra den daværende Landbrugskommission paa Færøerne, men som derefter har vundet Hævd, og som altsaa nu søges lovfæstet.

Lovforslaget om Jordforholdene er i øvrigt meget omfattende. Af den ærede Ordfører for Socialdemokratiet blev det betegnet som en Revolution for Færøerne. Dette er vel nok meget at sige, men at det vil betyde en radikal Ændring af Forholdene deroppe, maa man i hvert Fald have Ret til at hævde.

Som generel Bemærkning vil jeg gerne sige, at Hovedforslaget om Jordbrugets Fremme sammen med de 4 andre Lovforslag, som er vedtaget af Lagtinget i 1935, var en stærkt medvirkende Aarsag — det hævdes i hvert Fald fra mange Sider — til Sambandspartiets Tilbagegang ved sidste Valg, og jeg vil derfor anse det for rigtigst, om man lod Lagtinget i dets nye Sammensætning faa Lovforslagene til fornyet Overvejelse, inden de gennemføres paa Rigsdagen. Det er nemlig en kendt Sag, at der har været en meget betydelig Kritik paa Færøerne af disse Lovforslag. Det ærede Medlem Hr. Samuelsen omtalte ogsaa, at der havde været en stærk Opposition, og det er ikke ukendt, at der har foreligget en af 1200 færøske Jordbrugere underskreven Protest mod Lovforslagenes Ophøjelse til Lov. Over for en saa stærk Opposition vil jeg, navnlig efter at Lagtinget har faaet en ny Sammensætning, og da man fra visse Sider hævder, at den ændrede Sammensætning er en Følge af disse Jordlovsforlags Gennemførelse, finde det urigtigt, om man i den danske Rigsdag forcerede Lovfor-