

[Statsministeren.]

Thomsen for et Øjeblik siden sagde, idet han erklærede, at hvis man ikke nu imødekom Landbrugets Krav, vilde han for sit Partis Vedkommende frasige sig al Andel i dette Lovforslags Gennemførelse. Det var lignende Betragtninger, det ærede Medlem Hr. Krag var inde paa.

Jeg vil dog gerne sige over for disse Krav om Foranstaltninger til Fordel for Landbruget, at de har kun i uegentlig Forstand noget at gøre med den foreliggende Sag, men der er jo fra Regeringens Side givet Anvisninger paa saadanne Foranstaltninger. Nu kunde man begynde med paa en fornuftig Maade at gennemføre den Gældssanering, som Venstre har stillet Ændringsforslag til, og som man ikke har villet gennemføre hidtil, og den Kornlov, som man hidtil ikke har kunnet enes om, og andre Foranstaltninger, som maatte foreligge. Nu kunde man foreløbig gennemføre dette, saa vilde Landbruget da i hvert Fald faa nogle Hjælpeforanstaltninger, ganske uafhængigt af, hvordan man vil stille sig over for Lockouten og Arbejdsforliget.

Saa skal jeg endelig sige til det ærede Medlem Hr. Krag, som nu gentagne Gange har talt om Begivenhederne i 1933, at det ærede Medlem maa ikke overse, at det, der skete i 1933, i meget høj Grad svarer til det, der nu sker, ja, egentlig var meget grellere; thi Arbejdsgiverne mødte dengang med et Krav om 20 pCt.s Lønedsættelse, og det ærede Medlem gik med til en Lov, hvorved man modsatte sig dennes Gennemførelse og fastholdt det Lønniveau, som Arbejdsgiverne erklærede, de ikke kunde leve under.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

Rager: Jeg vil gerne gøre en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Krag. Som den højtærede Statsminister nylig mindede om, var det 20 pCt.s Nedsættelse, der blev krævet dengang, det var altsaa den, man modsatte sig under en meget vanskelig Tid for Industrien, vistnok betydelig vanskeligere end nu for Eksporten. Og denne Gang drejer det sig om $\frac{2}{3}$ pCt. i Forhøjelse. Det ærede Medlem fandt, at mine Tal ikke var videre oplysende, og vilde vel

ogsaa bestride Rigtigheden af dem. Men der er den Forskel mellem mine Tal og de Tal, det ærede Medlem opgav, at jeg gav en Basis for mine Tal stadig væk, sagde 3 Millioners Forhøjelse paa en Masse paa 450 Mill. Kr. og regnede Procenter ud; det er nemlig den Maade, man skal gøre det paa. Men paa den Maade, det ærede Medlem kommer med sine Tal, kan man overhovedet ikke kontrollere dem i en Diskussion. Forholdet ligger saaledes, og det kan vist ikke bestrides i særlig høj Grad, at det hele Beløb vil dreje sig om ca. 3 Mill. Kr. om Aaret.

Nu sagde det ærede Medlem, at jeg havde spurgt ham, om Kronesænkningen i sin Tid ikke havde været til Gavn for Landbruget, det behøvede jeg ikke at spørge om. Det ved jeg, men jeg ved ogsaa, at Kronesænkningen i sin Tid kom til at gavne ogsaa andre Erhverv. Men hvorfor blev den gennemført? Den blev gennemført paa Grund af et Krav fra Landbruget, og det var det, jeg henviste til.

Da det ærede Medlem i Dag talte om Regeringens økonomiske Politik og de Konsekvenser, den havde faaet, saa pegede det ærede Medlem paa Valutacentralen, paa Told og paa andre Ting, men glemte Kronesænkningen, men det ærede Medlem vil dog vel ikke benægte, at Kronesænkningen vist har haft nogen Indflydelse paa, hvad man faar for sine Penge herhjemme. Jeg kan ikke tænke mig, at det ærede Medlem vil fortælle, at den ikke har haft det. Men saa er det en Forglemmelse, det ærede Medlem har gjort sig skyldig i i Dag, hvis ikke det skulde være det, som ellers altid hjælper det ærede Medlem, nemlig den nye Forretningsorden, saa det ærede Medlem ikke havde Tid til at faa det med.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Krag har Ordet for en kort Bemærkning.

Krag: Det kan næppe skyldes Uvidenhed hos det ærede Medlem Hr. Rager, naar han her prøver paa at give det Udseende af, at Kronesænkningen, som var saa overordentlig betydningsfuld ikke blot for Landbruget, men for alle andre Erhverv her i Landet, var en Foranstaltning, foretaget paa den høje Regerings Initiativ. Jeg maa gaa ud fra, at det ærede Medlem ved, at den