

[Statsministeren.]

gen har enhver af Parterne Ret til at begære sig forelagt alle saaledes indhentede Oplysninger. Det paahviler enhver Arbejder- eller Arbejdsgiverorganisation saavel som enhver Enkeltvirksomhed under eventuel Dagsmulkt, hvis Størrelse fastsættes af Den faste Voldgiftsret, at give Forligsinstitutionen alle ønskede Oplysninger og dokumentere disses Rigtighed. Forligsinstitutionen afgør, i hvilket Omfang Offentliggørelse af foreliggende Oplysninger maa finde Sted, og kan, naar det skønnes formaalstjenligt, selv foretage Offentliggørelsen.“

Hvis det ærede Medlem havde benyttet dette til sin Oplysningsparagraf, vilde han formodentlig have faaet Tilslutning fra Socialdemokratiet dengang, selv om han ikke opnaaede det fra Det konservative Folkeparti, og saa vilde det have ladet sig gøre at gennemføre denne Ordning. Men Socialdemokraterne modsatte sig en intetsigende Revision af Loven, som ikke var vidtrækkende nok, og derfor blev den altsaa ikke gennemført, og saa gennemførte det ærede Medlem, den daværende Indenrigsminister, den Forligsmandslov, som siden har bestaaet med de Ændringer, der, senest i 1934, indførtes deri.

Jeg skal under Hensyn hertil blot sige, at der altsaa ikke i det Forslag, det ærede Medlem her i Dag talte om, synes at have været noget som helst Skridt til en virkelig Modernisering af Forligsinstitutionen, men blot nogle mere almindelige Ønsker om en meget indskrænket Oplysningspligt for dem, der deltager under Forhandlingerne som Parter i Sagen.

Jeg skal, idet jeg i øvrigt takker for den Tilslutning, der er givet til Tanken om at faa Lockouten hævet, med stor Interesse imødesee det Udvalgsarbejde, som jeg forudsætter meget hurtigt kan gennemføres, og jeg forventer en fortsat Interesse for Sagens snarlige Afgørelse her i Tinget.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Aksel Larsen: Det ærede Medlem Hr. Pürschel talte om Lønreduktionerne i 1931 og udtalte, at efter hans Opfattelse var det kun de højeste Lønninger, der var blevet reduceret. Jeg maa meddele det ærede Medlem, at det er en beklagelig Vildfarelse; der var endda meget lave Lønninger, som blev nedskaaret ved den Lejlighed. Det ærede Medlem siger, at ved denne Lejlig-

hed fik man Ferieordningen. Ja, det var en uhyre dyrt betalt Ferieordning, hvis man skal tage Hensyn til den samtidig gennemførte Lønreduktion. Det ærede Medlem talte om, at dette Lovforslag viser, hvorledes Arbejderne vil være stillet i et socialistisk Samfund. Det viser Lovforslaget aldeles ikke noget om, thi i et socialistisk Samfund vilde der ikke findes nogen Arbejdsgiverforening, og hele Spørgsmaalet vilde derfor ikke opkomme.

Det ærede Medlem taler om Klassekampen, som søges afskaffet, fordi man ikke kan taale Arbejdskonflikt, og røber derved, at han er i fundamental Uvidenhed om vigtige Kendsgerninger. Det ærede Medlem taler i denne Forbindelse om Rusland. Inden jeg gaar videre, vil jeg, fordi jeg saa nødtigt vil i Konflikt med den højtærede Formand, bede om Tilladelse til her fra denne Talerstol at tale om en fremmed Stats indre Forhold. (Ophold). Da der ikke svares, gaar jeg ud fra, at det er tilladt — altsaa undtagelsesvis i Dag, for ved andre Lejligheder er det forbudt. Jeg skal da gøre det ærede Medlem Hr. Pürschel opmærksom paa, at Klassekampen ikke er afskaffet i Rusland — naturligvis ikke; den vil være afskaffet den Dag, Overklassen i Rusland er fuldkommen afskaffet — jeg lægger Vægt paa Ordet „fuldkommen“. (Latter fra *Christmas Møller*). Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller kan ikke forstaa, at der er Forskel paa en social Afskaffelse og en fysisk Afskaffelse; men i øvrigt vil Klassekampen i ethvert Samfund vedvare lige saa længe, der er Klasser; den kan ikke afskaffes vilkaarligt. Samtidig maa jeg sige til Statsministeren, at . . .

Formanden: Tiden for en kort Bemærkning er udløbet.

Det ærede Medlem Hr. Pürschel har Ordet for en kort Bemærkning.

Pürschel: Folk, der kender Forholdene i Rusland, siger, at der har dannet sig en ny Overklasse derovre, saa det vilde være interessant at høre, hvornaar denne Overklasse bliver afskaffet.

Fr. Andersen: Til Trods for de Udtalelser, der er fremkommet fra saavel Partiet Venstre som Det konservative Folkeparti — Udtalelser, der maa kunne karakteriseres som uvenlige over for det af Regeringen fremsatte Lovforslag —, vil jeg dog under Hensyn til den alvorlige Situation, der foreligger, i det længste vægre mig ved at tro, at man vil handle saa let med Ansva-