

[Valdemar Thomsen.]

ønsker jeg udtrykkelig at gøre opmærksom paa, at Resolutionen, der blev forelagt paa Kolding Slagteris Generalforsamling, ikke paa noget Punkt blev ændret, saaledes som det ærede Medlem her antydede; den blev vedtaget nøjagtig i den Skikkelse, hvori den blev forelagt. Jeg maa have Lov til at tilføje, at Bestyrelsen, forinden Generalforsamlingen fandt Sted, var bekendt med Resolutionens Indhold og ikke ønskede Ændringer foretaget deri. Dirigenten paa Mødet gav Udtryk for, at Resolutionen kunde opfattes som en Tillidserklæring til Bestyrelsen. Og — det vil jeg gerne have slaaet en Streg under — Forslagsstilleren af Resolutionen forlangte udtrykkelig, at den skulde til Afstemning, og Resultatet af denne Afstemning blev i Følge Dirigentens Oplysning paa Mødet, at Resolutionen blev næsten enstemmigt vedtaget — det vil det ærede Medlem Hr. Viggo Hansen sikkert ikke benægte. Dirigenten er for øvrigt Formand for den konservative Vælgerforening i Vonsild Kreds, saa jeg haaber, at i hvert Fald det ærede Medlem Hr. Viggo Hansen vil anerkende, at naar Dirigenten siger, at Resolutionen er saa at sige enstemmigt vedtaget, og at der kun er en halv Snes Stemmer imod, saa var det et Udtryk for Generalforsamlingens Mening, der kom frem i denne Resolution. Og yderligere kunde det maaske være betimeligt at oplyse, at vedkommende Dirigent er Medlem af Bestyrelsen for Slagteriet og medansvarlig for Appellansøgningen til Justitsministeren.

Formanden: Den ærede Ordfører for Forespørgerne har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren for Forespørgerne (Jens Thomsen): Det forekommer mig, at det ærede Medlem Hr. Viggo Hansen er meget uheldig, idet han fremsætter en positiv urigtig Oplysning. Det ærede Medlem sagde, at den foreslaede Resolution blev ændret, men dette er ikke i Overensstemmelse med Sandheden; den blev ikke ændret, og der blev ikke stillet Ændringsforslag til den, men den blev taget som et Tillidsvotum til Bestyrelsen, som den var, og det beviser, at det ærede Medlems Fremstilling: at den oprindelige Resolution ikke

fik næsten enstemmig Tilslutning, er fuldstændig forkert.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Viggo Hansen har Ordet for en kort Bemærkning.

Viggo Hansen: Jeg har ikke ønsket fra denne Talerstol at fremsætte urigtige Meddelelser om Generalforsamlingen, det kan ingen skyde mig i Skoene — jeg har Referatet liggende her foran mig —, og jeg har heller ikke sagt, at Resolutionen blev ændret. (*Tilraab:* Jo). Nej, jeg har sagt, at Resolutionen blev vendt som et Tillidsvotum til Bestyrelsen; det har jeg sagt, og til Bekræftelse heraf vil jeg gerne tillade mig lige at citere Dirigentens Udtalelse angaaende Resolutionen; denne Udtalelse lyder som følger:

„Resolutionen maa herefter betragtes som en Tillidserklæring, og jeg takker paa Bestyrelsens Vegne.“
Og hvad angaar Vedtagelsen af Tillidsresolutionen — det er efter Formandens Manuskript alt sammen, det vil jeg bede ærede Medlemmer lægge Mærke til —, staar der:

„Dirigenten satte derfor Honoré's Resolution under Afstemning ved Haandsoprækning. Den vedtoges i Teatersalen med meget stort Flertal. Kun en halv Snes Stemmer imod, fastslog han. Vedtagelsen hilstes med Haandklap. Beretning og Regnskab godkendtes derefter enstemmigt.“

Men altsaa, Dirigenten har erklæret, at Resolutionen maa betragtes som en Tillidserklæring; det blev den betragtet som og ikke som en Tilslutning til, at Valutaktionen skulde rejses paa ny.

Formanden: Den ærede Ordfører for Forespørgerne har Ordet for en kort Bemærkning.

Ordføreren for Forespørgerne (Jens Thomsen): Jeg skal her konstatere, at det ærede Medlem Hr. Viggo Hansen fraviger sin første Udtalelse, for da sagde det ærede Medlem, at Resolutionen blev ændret til et Tillidsvotum til Bestyrelsen. (Afbrydelse). Det ærede Medlem udtalte da, at Resolutionen fik ikke næsten enstemmig Tilslutning, og derefter sagde han, at den blev ikke